



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

מספר בקשה: 8:

1.רועי גרניצה
2.ליאוניד בורשטיין
ע"י ב"כ עו"ד משה בן דרור

המבקשים

נגד

1..מכללת רמת-גן
2.המכללה האקדמית נתניה
3.מכללה ירושלים
4.אגודת שוחרי תלפיות
כולן ע"י ב"כ עו"ד איתן עמרם

המשיבות

פסק דין

1. מונחת בפני בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק").
- 2.
- 3.
4. ביום 05.12.2019 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") כנגד המשיבות – מכללת רמת גן, המכללה האקדמית נתניה, מכללה ירושלים ואגודת שוחרי תלפיות - בטענה כי אתרי האינטרנט של המשיבות לא היו מונגשים כדין, וכי לא היו להן הצהרות נגישות כדין, זאת בניגוד לאמור בהוראות חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן: חוק השוויון), תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות), תשע"ג-2013 (להלן: תקנות הנגישות), ותקן ישראלי מספר 5568 בנושא נגישות אתרי אינטרנט (להלן: התקן).
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

3. במסגרת בקשת האישור טענו המבקשים כי המשיבות, המהוות גוף חינוכי הפונה לקהל הרחב
בציבור, לא הנגישו את אתרי האינטרנט שלהן לציבור בעלי המוגבלויות כנדרש לפי תקנה 35
לתקנות הנגישות והוראות התקן, ולא פרסמו הצהרות נגישות לרבות כלל ההיבטים הכורכים
בכך בניגוד לדרוש בתקנות 34 ו-35 לתקנות הנגישות.
4. המבקשים ביקשו לייצג שתי קבוצות כדלקמן:
- קבוצה א': "כל הגולשים באתר האינטרנט של המשיבה, בין באמצעות מחשב ובין באמצעות
הטלפון הנייד, אשר מוגדרים כ'אדם עם מוגבלות' כהגדרת המונח בחוק שוויון זכויות לאנשים
עם מוגבלות, תשנ"ח-1998, החל מיום 01.11.2017 (ככל שמדובר במשיבה שאיננה מהווה
רשות ציבורית) ו/או מיום 1.11.2018 (ככל שמדובר במשיבה המהווה רשות ציבורית), ועד
למועד אישור התובענה כייצוגית או עד מועד הנגשת אתר המשיבה כדין"
- קבוצה ב': "כל הגולשים באתר האינטרנט של המשיבה, בין באמצעות מחשב ובין באמצעות
הטלפון הנייד, אשר מוגדרים כ'אדם עם מוגבלות' כהגדרת המונח בחוק שוויון זכויות לאנשים
עם מוגבלות, תשנ"ח-1998, החל מיום 01.11.2017 (ככל שמדובר במשיבה שאיננה מהווה
רשות ציבורית) ו/או מיום 1.11.2018 (ככל שמדובר במשיבה המהווה רשות ציבורית), ועד
למועד אישור התובענה כייצוגית או עד מועד פרסום הצהרת נגישות מלאה כדין באתר
המשיבה."
5. נוכח זאת, בקשו המבקשים כי ינתן צו עשה כנגד המשיבות, המורה להן להנגיש באופן מלא את
אתרי האינטרנט שברשותן לאנשים בעלי מוגבלות, ולצד זאת לפרסם הצהרת נגישות מלאה.
כמו כן, ביקשו להורות למשיבות לפצות את המבקשים וכל אדם אחר הנמנה על חברי הקבוצה
בסכום הנזק הסטטוטורי הקבוע בחוק או בכל סכום אחר שיראה בית משפט זה לנכון ומתאים
בנסיבות העניין, ו/או להורות על מתן כל סעד אחר שיש בו כדי לפצות את חברי הקבוצה בגין
הנזקים שנגרמו עקב המחדל הנתען של המשיבות.
6. יצוין, כי תחילה הוגשה התובענה כנגד עשר נתבעות, כשלצידה בקשת אישור ניהולה כתובענה
ייצוגית. בהחלטה מיום 6.5.2020, הוריתי על פיצול התובענות באופן בו תוגש תביעה נפרדת





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

- 1 כנגד כל אחת מהנתבעות, ואולם ביום 21.05.2020 נעתרתי לבקשת ארבעת המשיבות בענייננו
2 לאחד את הדיון משהן ניהלו הסכם פשרה משותף מול המבקשים עוד טרם לכן.
3 7. המשיבות בענייננו לא הגישו מטעמן תגובה לבקשת האישור וביום 25.5.2020 הוגשה בקשה
4 מאוחדת לאישור הסדר פשרה בין הצדדים.

5

6

7

הסדר הפשרה

- 8 8. הצדדים ביקשו כי בית המשפט זה יאשר את הסדר הפשרה כפי שהוסכם להלן, וזאת מבלי
9 להודות בטענה מטענות הצדדים. לפי המוסכם, המשיבות יבצעו את הפעולות המפורטות
10 שהוסכמו בהסדר הפשרה, וזאת מיום שאישור הסדר הפשרה יהפוך לחלוט על פי המועדים
11 הקבועים בדין להגשת ערעור (להלן: **המועד הקובע**):

- 12 א. בתוך 5 חודשים מהמועד הקובע לכל המאוחר, יקפידו המשיבות כי אתרי
13 האינטרנט אותם הן מפעילות יהיו מונגשים כדין, כאמור בחוק השוויון, תקנות
14 הנגישות והתקן, וכן יפרסמו הצהרת נגישות כנדרש בתקנות הנגישות.
15 ב. לאחר עריכת השינויים הנדרשים באתרים והפיכתם למונגשים, המשיבות יפעלו
16 באופן שוטף על מנת לוודא שאתרי האינטרנט שלהן מונגשים כדין, וימנו בעל
17 תפקיד שיהיה אחראי לוודא זאת.

- 18 ג. המשיבות יפצו את ציבור האנשים עם מוגבלות באופן בו כל אחת מהמשיבות
19 תעניק 10 מלגות שכר לימוד מלאות אצלה, המיועדות לציבור האנשים עם
20 מוגבלות, למסלול לימודים לתואר ראשון ללא עלות, זאת למעט הוצאות חריגות
21 כגון קורסים חוזרים, דמי רישום, תשלומים נלווים וכו'.
22 הצדדים מעריכים את שווי המלגות שניתנות על-ידי כלל המשיבות בסך של 2.5
23 מיליון ש"ח, כאשר שווי ההטבה בפועל משתנה בין כל מכללה בהתאם לתעריפיה.
24 בתוך כך, הוסכם כי המלגות יינתנו לעשרה סטודנטים וכי פרק הזמן למימוש
25 ההטבה יעמוד לתקופה של 24 חודשים החל מהמועד בו יאשר בית המשפט את
26 הסכם הפשרה או לאחר מתן 10 מלגות, הקודם מבניהם.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

- 1 כן יצוין שעמותת "מכון עמרם", המוסכמות על הצדדים, תהא הגורם האמון על
2 מתן המלגות, תרכז את הפעילות הנדרשת לשם מימושן ותדווח על כך לב"כ
3 המבקשים.
4
- 5 9. הצדדים הסכימו כי בכפוף לאישור הסדר הפשרה, יתגבש ויתור וסילוק סופי של כל אחד מחברי
6 הקבוצה כלפי המשיבות על כל עניין שהוא הנוגע במישרין או בעקיפין לענייני התביעה או בקשת
7 האישור, וביחס לכל הליך משפטי שנובע במישרין או בעקיפין מהמעשים והמחדלים שנטענים
8 בתביעה או בבקשת האישור.
- 9 10. עוד במסגרת הסדר הפשרה, ביקשו הצדדים מבית המשפט, כי לא ימונה בודק לפי סעיף 19(ב)
10 לחוק. בהקשר זה, הצדדים סברו כי מנגנון מתן הפיצויים המופנה לכלל ציבור אנשים עם
11 מוגבלות הינו פשוט ויתממש מבלי שנדרש מחברי הקבוצה לבצע פעולה מכבידה או מטריחה.
12 עוד הצביעו הצדדים על שווי הפיצויים לפי ההסדר כנגזרת של הסיכויים והסיכונים שמלווים
13 בתביעה ובבקשת האישור, בהם שיקול דעתו של הבודק אינו עדיף. בנוסף, ציינו כי מינוי בודק
14 יהא כרוך בהוצאות מיותרות ויעכב את ביצוע הסדר הפשרה.
- 15 11. הצדדים הגיעו להמלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט לבא כוחם
16 כדלקמן:
- 17 א. כל אחת מהמשיבות תשלם גמול לכל אחד מהמבקשים בסך של 5,000 ₪ אשר ישולם
18 תוך 60 ימים ממועד מתן פסק הדין ובלבד שהפך לחלוט;
- 19 ב. כל אחת מהמשיבות תשלם שכ"ט לב"כ המבקשים בסך של 37,500 ₪ בתוספת מע"מ
20 אשר ישולם תוך 60 ימים ממועד מתן פסק הדין ובלבד שהפך לחלוט;
- 21 ג. הצדדים הצהירו כי במסגרת שכה"ט והגמול המומלץ על-ידם נלקחו בחשבון הסיכונים
22 והסיכויים של בקשת האישור; הפיצוי שיעניקו המשיבות לציבור האנשים עם מוגבלות
23 בשווי מוערך של 2.5 מיליון ₪; התרומה של התובענה לאינטרס הציבורי והתועלת
24 שתצמח לאנשים עם מוגבלות ממנה לאור הפיכת אתרי האינטרנט למונגשים; וכן
25 הטרחה שטרחה התובעים ובאי כוחם שהביאה להצפת סוגיה חשובה זו.
26



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

12. בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-25 לחוק, הוריתי על המצאת העתק מהבקשה לאישור הסדר פשרה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, וכן על פרסום הודעה בעיתונות בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, זאת כמפורט בנוסח המצורף עליו הסכימו הצדדים בבקשה לאישור הסדר הפשרה. הפרסום בוצע והציבור הוזמן להגיש התנגדויות להסדר או לבקש רשות לצאת מן הקבוצה באם אינו מעוניין כי הסכם הפשרה יחול עליו.
13. ביום 5.1.2021 הגישו הגורמים המקצועיים במשרד המשפטים ובנציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות התייחסות להסדר הפשרה, כחלק ממנה לא הובעה התנגדות להסדר לגופו, אך לצד זאת ביקשו להעיר שלוש הערות:
- א. יש להעניק קדימות במתן המלגות לסטודנטים עם מוגבלויות הדורשות הנגשה אינטרנטית, זאת בשים לב לנטען בתובענה, קרי, אנשים עם מוגבלויות חושיות – ראייה, שמיעה ואנשים עם מוגבלות פיסית בידיים.
- ב. ככל ולא ימומשו מלוא הכספים העומדים לסטודנטים כפיצוי בתוך 24 חודשים מאישור הסדר הפשרה, יש להעביר את היתרה לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה בהתאם לסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן").
- ג. ישנה בעייתיות עם ההסכמה להחריג תשלומים נלווים והוצאות חריגות של הסטודנטים למשיבות מתחולת המלגות, שכן לא בהיר מדוע שירותים כגון דמי רישום הוחרגו מהפיצוי לסטודנטים במסגרת המלגה, וכן היקף ההחרגה רחב מדי ומנוסח בגדר רשימה פתוחה באופן הנותן למשיבות שיקול דעת בצמצום המלגות.
14. ביום 29.01.2021 הגיבו הצדדים להערות הגורמים המקצועיים במשרד המשפטים ובנציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות. בתוך כך, הצדדים סבורים שיש, ככלל, להשאיר את ההסדר המוצע על כנו תוך קבלה חלקית של ההערות כמפורט כדלקמן:
- א. הצדדים הסכימו להעניק קדימות לסטודנטים עם מוגבלויות חושיות, ובתוך כך מוגבלות ראייה, שמיעה ומוגבלות פיסית בידיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

1 ב. אין להמיר את כספי מלגות הסטודנטים לקרן, שכן דרך זו אינה מממשת את
2 מטרת בקשת האישור ואינה מפצה את חברי הקבוצה הרלוונטית, ומטילה על
3 המשיבות נטל כבד משהוסכם בהסדר הפשרה ובאופן שאינו מקדם את חברי
4 הקבוצה. בנוסף, סבורים הצדדים כי המתווה המוצע, היינו 24 חודשים, יאפשר
5 למצות את ההטבה עד תומה. עם זאת, המשיבות הסכימו לשפר את מנגנון הפיצוי
6 המוצע כך שכל שההטבה לא תנוצל במלואה בתוך 24 חודשים, האפשרות
7 לממשה תוארך ב-12 חודשים נוספים.

8 ג. אשר לעניין שיקול דעת המשיבות בהיקף המלגות והרכיבים המוחרגים מהן,
9 הצדדים הסכימו על רשימה סגורה של ההוצאות ממקבלי המלגה: דמי רישום;
10 קורסים חוזרים; תשלום על חריגה ממשך הלימודים התיקני; הגשת עבודה
11 באיחור; קורסי הרחבת הסמכה; קורסי לימוד לרמת פטור באנגלית ובלשון
12 עברית; דמי לינה ואורחות בסיוורים לימודיים שאינם כלולים בתכנית הלימודים;
13 דמי חבר באגודת הסטודנטים; דמי שמירה; שירותי הוראה וספרייה ממוחשבים;
14 דמי מינוי בשימוש האינטרנט; ביטוח תאונות אישיות; ביטוח תאונות והסעות
15 וסיוורים. בהקשר זה, נטען כי מדובר בהוצאות שהן חלק נפרד משכר הלימוד וכי
16 הן משתנות ולרוב אינן תלויות במוסד הלימודים אלא בגורמים שונים אחרים.

דין והכרעה

17
18 15. יש לברך על כי השכילו הצדדים לקדם ההסדר כבר בשלביו הראשונים של ההליך. נוכח האמור,
19 לאחר שבחנתי את הבקשה לאישור התובענה ואת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, ולאחר
20 ששקלתי את נסיבות המקרה והוראות הדין, אני סבורה כי הסדר הפשרה, "ראוי, הוגן וסביר,
21 בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה", כאשר מטרת הבקשה הושגה נוכח נכוונתן של המשיבות
22 להנגשת אתרי האינטרנט שבחזקתן, פרסום הצהרות נגישות ובנוסף לכך מתן פיצויים בדמות
23 מילגות שכר לימוד לחברי הקבוצה. לפיכך, אני סבורה כי סיום ההליך בהסדר הפשרה, כמפורט
24 לעיל, הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין, ועל כן מצאתי לנכון
25 לאשרו בכפוף להסתייגויות כמפורט להלן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

1

2 16. רשמתי בפני את הסכמת המשיבות ליתן עדיפות לבעלי מוגבלויות חושיות בהינתן מושא הדיון.
3 לעניין הערת היועמ"ש בעניין העברת יתרת המלגות בלתי מחולקות לטובת הקרן אשר הוקמה
4 מכוח החוק, ראיתי לנכון שלא לחייב המשיבות לעשות כן נוכח הסכמתן להאריך את משך הזמן
5 בו יהא ניתן לנצל את המלגות ל-36 חודשים.
6 אשר להוצאות הנלוות שאינן מכוסות במלגה, יש במתן מלגות עבור שכר לימוד מלא כדי ליצור
7 דווקא בהירות בהיקף וסכום המלגות אשר יינתנו לסטודנטים, בעוד שהתשלומים הנלווים
8 יכולים להשתנות בין סטודנטים ולהקשות על ביצוע הסדר הפשרה. כמו כן, תשלומים נלווים
9 והוצאות שונות החורגות משכר הלימוד הבסיסי הינו, ככלל, משניות, ונתונות ברובן לשיקול
10 דעת הסטודנטים. משכך, לא מצאתי דופי בהחרגת התשלומים הנלווים מתחולת המלגות וזאת
11 בהתאם לרשימה הסגורה שהוצעה על-ידי הצדדים.

12 17. הצדדים ביקשו לאשר את ההסדר ללא מינוי בודק, ומצאתי לנכון להיעתר לבקשה זו. נדמה כי
13 בהסדר פשרה כבעניינינו, שעה שמשיבות הסכימו לערוך את ההתאמות הנדרשות לשם שיפור
14 הנגישות במסגרתן לאנשים עם מוגבלות, ולצד זאת נאותו להעניק פיצוי לחברי הקבוצה תוך
15 שימוש במנגנון פשוט ומבוקר, אין להיזקק לחוות דעת בודק, העלולה, כפי שטענו הצדדים,
16 להיות כרוכה בהוצאות מיותרות ובעיכוב הסדר הפשרה שלא לצורך. די אפוא, בקיומו של
17 מנגנון פשוט ומבוקר אותו יעשה בית המשפט.

18 18. לפיכך, אני מורה כי בתום השלמת ההתאמות הנדרשות בכל אחד מאתרי האינטרנט של
19 המשיבות, פרסום הצהרת נגישות והחלת מנגנון המלגות, ולא יאוחר מחמישה חודשים מהמועד
20 הקובע, יועבר דו"ח מפורט לבית המשפט המאשר את השלמת ביצוע ההתאמות הנדרשות.
21 כך גם בתום 36 חודשים מהיום או לאחר תום הענקת המלגות, יומצא דו"ח מפורט אודות
22 מימוש חלוקת המלגות אשר יתמך בתצהירים (תצהיר נציג כל אחת מהמשיבות וכן תצהיר נציג
23 העמותה) המפרטים את מספר הסטודנטים שזכו למלגות ובאלו שיעורים.

24

25 19. אשר לגמול ולשכר הטרחה, עתרו הצדדים במשותף לפסיקת תשלום גמול למבקשים בסכום
26 של 5,000 ₪ לכל אחד ושכר טרחה לב"כ המבקשים בסכום של 37,500 ₪ בתוספת מע"מ, אשר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

1 ישולמו על ידי כל אחת מן המשיבות. וזאת לאחר שהצדדים לקחו בחשבון בין השאר את
2 הסיכונים והסיכויים של בקשת האישור, את הטרחה שטרחה התובעים ובאי כוחם, את
3 האינטרסים שהוגשמו על-ידי בקשת אישור הן מבחינת הקבוצה המיוצגת והן מבחינת הציבור
4 בכללותו, ואת העובדה שהגשת התובענה היא שהביאה לגילוי המחדל מושא התובענה ולשינוי
5 בהתנהלות המשיבות ואת התועלת שתצמח לחברי הקבוצה.
6 לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא כוחם ראוי וסביר
7 ועומד ביחס ישיר לשיעור התמורה שתעמוד לחברי הקבוצה. ואולם, על מנת להבטיח ביצוע
8 ההסדר בשלמותו אני מורה כי סכומים אלו ישולמו לשיעורין: מחצית הגמול ושכר הטרחה
9 ישולמו בתוך 60 יום מהיום. המחצית השניה תשולם כנגד מתן אישור בית המשפט על השלמת
10 ביצוע ההסדר. אישור בית המשפט ינתן כנגד מתן הודעה לבית המשפט, בליווי תצהיר, בתוך
11 36 חודשים מהיום, אודות מיצוי חלוקת המלגות, כמפורט לעיל.
12
13

סוף דבר

14 20. אני מאשרת את הסדר הפשרה בהתאם למפורט לעיל. גמול ושכ"ט ישולמו כמפורט לעיל.
15 המשיבות ישלמו הסדרת אתר האינטרנט בכל הנוגע לדרישות הדין מושא ההליך דגן לרבות
16 פרסום הצהרת נגישות, עד לא יאוחר מיום 1.6.21.
17 דיווח על השלמת ההסדרה ישלח לבית המשפט עד לא יאוחר מיום 10.6.21.
18 המשיבות יחלו במנגנון הפיצוי בדרך של הקצאת מלגות לסטודנטים באופן מידי.
19 עד לא יאוחר מתום 36 חודשים מאישור ההסדר יומצא דו"ח מפורט אודות מימוש חלוקת
20 המלגות, הנתמך בתצהיר.
21
22 קובעת לתז"פ ליום 2.6.21 עד לאותו מועד ישלח דיווח ראשון על הסדרת אתר האינטרנט של
23 כל אחת מהמשיבות.
24 קובעת לתז"פ ליום 2.4.24 לשם קבלת דו"ח המעיד על השלמת חלקו השני של ההסדר.
25
26 21. הצדדים יגישו תוך 7 ימים מהיום נוסח הודעה לפרסום לאישור בית המשפט.
27 בתוך 14 יום מיום שיאשר בית המשפט את נוסח ההסדר לפרסום, תפרסם כל אחת מהמשיבות,
28 על חשבונה את ההודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 פברואר 2021

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

ת"צ 17264-12-19 בורשטיין ואח' נ' מכללת רמת-גן ואח'

ת"צ 18448-05-20 בורשטיין ואח' נ' אגודת שוחרי תלפיות, מכללה אקדמית לחינוך

ת"צ 18170-05-20 בורשטיין ואח' נ' מכללה ירושלים

ת"צ 17628-05-20 בורשטיין ואח' נ' המכללה האקדמית נתניה

1 פרסום ההודעה יתבצע הן באתר האינטרנט של כל אחת מהמשיבות באופן המונגש לציבור בעלי
2 המוגבלויות, וכן באחד מתוך ארבעת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל.
3 הודעה על ביצוע הפרסומים תשלח אל בית המשפט עד לא יאוחר מיום 5.4.21.

4

5 המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

6

7

8

9

ניתן היום, ד' באדר ד' אדר תשפ"א, 16 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

10

רחל ברקאי, שופטת בכירה

11

12



13

14