



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 45307-11-21 פליישמן נ' קרייזי ליין בע"מ

בפני כבוד השופט רמי אמיר

מבקשת

אליסה פליישמן

ע"י ב"כ עוה"ד משה בן דרור ואריק רוזנטל

נגד

משיבה

קרייזי ליין בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד רונית סיטון

פסק דין

- 1 לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות המבקשת מבקשתה לאישור תובענה ייצוגית ("בקשת
- 2 ההסתלקות" ו"בקשת האישור", בהתאמה), בקשת הסתלקות שהוגשה לפי סעיף 16 לחוק
- 3 תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק").
- 4
- 5 .2 בתמצית, עניינה של בקשת האישור בטענות כי המשיבה מטעה לקוחות ביחס למחירי מבצע
- 6 או מכירה מיוחדת של מוצרי המשיבה, וביחס למחירים הרגיל או הקודם טרם המכירה
- 7 המיוחדת.
- 8
- 9 .3 המשיבה הגישה תשובה לבקשת האישור, והתנגדה לה.
- 10 בטרם הוגשה תגובה לתשובה, הגיעו הצדדים להסכמות עקרוניות בדבר סיום התיק בדרך
- 11 של פשרה, וביקשו כי אקבע דיון לפניי על מנת לבחון את הדרך המיטבית להסדרת
- 12 ההתחייבויות שהמשיבה תיקח על עצמה.
- 13 ביום 29.11.22 התקיים דיון, בו הבעתי עמדתי ביחס למתווה ולאופן ההסדרה הראוי.
- 14 ביום 1.1.23 הוגשה בקשת הסתלקות, ואולם התחייבויות המשיבה במסגרתה לא היו
- 15 ברורות די הצורך, וכך גם הסכמות הצדדים לעניין ההסדרה העתידית של המשיבה. לפיכך,
- 16 ביקשתי שהצדדים יגישו בקשה מתוקנת בהתאם להערותיי.
- 17 מכאן בקשת ההסתלקות שבפניי.
- 18
- 19 .4 במסגרת בקשת ההסתלקות הוסכם כי בתוך 45 יום ממתן פסק דין בבקשת ההסתלקות
- 20 ("המועד הקובע") תקפיד המשיבה שההנחה שתינתן ביחס למוצריה תחושב בהתאם
- 21 למחיר הרגיל, שהוא המחיר שהיה בתוקף לפחות 14 ימים לפני מתן ההנחה. כך, בכל
- 22 מכירה מיוחדת שבה יוצג מחיר מוזל לצד מחיר ייחוס קודם, יהיה מחיר הייחוס זה שבו
- 23 הוצע המוצר למכירה בפועל לפחות 14 ימים לפני מתן ההנחה.
- 24
- 25



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 45307-11-21 פליישמן נ' קרייזי ליין בע"מ

- 1
2 עוד הוסכם, כי על אף האמור לעיל תהיה המשיבה רשאית להציע מוצרים במכירה מיוחדת
3 גם אם הוצעו קודם לכן למכירה בפרק זמן הקצר מ-14 ימים, ובלבד שבמהלך המכירה
4 המיוחדת חלים חגים ומועדים מוגדרים (black Friday; ראש השנה הלועזי; פסח;
5 ושבועות), ובתנאי נוסף שהמכירה המיוחדת הזו לא תימשך יותר מ-4 ימים.
6 אציין, כי בנוסח שהוגש היה כתוב אחרי המילים "ראש השנה הלועזי" גם "סילבסטר
7 (קריסמס)", ויש כאן אי-בהירות שעלולה לגרום למחלוקת. לכן אני מבהיר ומורה כי מועד
8 זה יהא 31 לדצמבר או 1 לינואר, ולא מועדים אחרים.
9 כן התחייבה המשיבה להקפיד שמבצעים או מכירות מיוחדות ביחס למוצריה לא יימשכו
10 מעבר ל-45 ימים רצופים (למעט לגבי מוצרים שמוצעים בהנחה מסוג "קנה יותר שלם
11 פחות" או "קנה-קבל").
12 המשיבה התחייבה להעניק בתוך 18 חודשים מהמועד הקובע הטבה לציבור בסך 500,000
13 ₪ שתיתן באמצעות תרומת מוצרים (לפי שווים הנקוב בתווית הצמודה להם (אטיקט))
14 לעמותות נזקקות, כאשר בתוך 14 יום מהמועד הקובע תוגש הודעה מוסכמת עם רשימת
15 עמותות אליהן תפנה המשיבה לצורך העברת התרומה.
16
17 5. המבקשת ובאי כוחה נתנו תצהירים כי לא קיבלו ולא יקבלו כל טובת הנאה בקשר
18 להסתלקות, למעט שכ"ט, גמול והוצאות כפי שהוסכם בבקשה.
19 הצדדים המליצו לבית המשפט לקבוע כי המשיבה תשלם לב"כ המבקשת שכ"ט עו"ד בסך
20 100,000 ₪ בתוספת מע"מ, וכן תשלם למבקשת גמול בסך 10,000 ₪ והוצאות בגין חלק
21 האגרה ששולם על ידה בסך 5,544 ₪.
22 הוסכם כי הגמול וההוצאות ישולמו למבקשת בתוך 30 יום מהמועד הקובע, ושכר הטרחה
23 ישולם לב"כ המבקשת בשני חלקים, כאשר 70% ממנו ישולם בתוך 30 ימים מהמועד
24 הקובע ו-30% הנותרים ישולמו בתוך 30 יום לאחר הגשת תצהיר אודות ביצוע ההסכם ע"י
25 המשיבה.
26 עוד ביקשו הצדדים בהסכמה לפטור אותם מפרסום מודעה לצורך איתור מבקש חלופי
27 וממשלוח הודעה ליועמ"ש או לגורמים אחרים, הליכים הקבועים בסעיפים 16 ו-25 לחוק;
28 וכן לפטור את המבקשת מתשלום חלקה השני של האגרה.
29
30 6. שקלתי בדברים, ואני רואה לאשר את בקשת ההסתלקות, ולאמץ את המלצת הצדדים
31 לפסוק גמול והוצאות למבקשת ושכ"ט עו"ד לבאי כוחה.
32
33
34
35





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 45307-11-21 פליישמן נ' קרייזי ליינ בע"מ

- 1 לעצם ההסתלקות. 7.
- 2 אינני רואה לחייב את המבקשת להמשיך בהליכים נגד המשיבה.
- 3 בקשת ההסתלקות צופה פני עתיד, ותנאיה הביאו להסדרת התנהלות המשיבה במהלך
- 4 מכירות מיוחדות. ההסכמות בין הצדדים נוגעות ללב הטענות שנטענו בבקשת האישור,
- 5 ונותנות להן מענה מספק.
- 6 התקופות שנקבעו במסגרת ההסתלקות ראויות, ומונעות הטעיית צרכנים. הן אף עולות
- 7 בקנה אחד עם הסטנדרט שנקבע בתזכיר חוק הגנת הצרכן בנוגע להוראות בעניין מכירה
- 8 מיוחדת. כך במיוחד בעניין זמן המינימום של 14 ימים למחיר רגיל; כאשר משך הזמן
- 9 הזה נקבע לפי הנחייתי ודרישתי, תוך שיפור משמעותי מבחינת ציבור הצרכנים לעומת
- 10 הסכמות אחרות שאושרו בתיקים אחרים, של 7 ימים בלבד. הכלל של 14/45 עדיף
- 11 מבחינת הציבור על פני פרקטיקה שהייתה נוהגת של 7/35, וטוב שהמשיבה הסכימה
- 12 להתחייב לסטנדרט החדש הזה שהוא הסטנדרט המינימאלי הראוי בעיניי.
- 13 ומעבר לכך, הרי אין בהסתלקות כדי ליצור מעשה בית דין לרעתם של חברי הקבוצה.
- 14 לפיכך, אני רואה לאשר את ההסתלקות.
- 15
- 16 לשאלת הגמול וההוצאות ושכה"ט. 8.
- 17 בהתאם לסעיף 16 לחוק, ניתן לאשר קבלת טובות הנאה במסגרת בקשה להסתלקות, אם
- 18 הבקשה לאישור הראתה עילת תביעה והביאה תועלת לחברי הקבוצה.
- 19 בענייננו מצאתי כי תנאים אלה מתקיימים. הבקשה לאישור העלתה שאלות בעלות חשיבות
- 20 ציבורית ביחס לאופן הצגת מחירים ע"י קמעונאים במהלך מכירות מיוחדות, כך שלא
- 21 יביאו להטעייה צרכנית. הבקשה אף הביאה תועלת לחברי הקבוצה בכך שהמשיבה שינתה
- 22 את אופן התנהלותה לעתיד. מעבר לכך אציין כי הושגה גם תועלת לציבור בכללותו,
- 23 שמתבטאת בתרומת מוצרים ע"י המשיבה בשווי ניכר לעמותות ציבוריות.
- 24 כן יש להביא בחשבון את העובדה שהצדדים הגיעו להסכמות בשלב מוקדם של ההליך
- 25 וטרם ביררו לגופו של עניין.
- 26 גם מבחינת שיעור הגמול ושכה"ט שהומלצו, אני מוצא כי אלה סבירים.
- 27
- 28 בנסיבות העניין, לא ראיתי הצדקה לחפש אחר תובע ייצוגי חלופי, או לבקש עמדת יועמ"ש,
- 29 או להורות על פרסום.
- 30 ממילא ההסתלקות אינה חוסמת את הקבוצה, משום שאינה מהווה מעשה בית דין,
- 31 כאמור.
- 32 נוסף על כך, אני פוטר את המבקשת מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט, בשים לב
- 33 למאמצים שהשקיעו הצדדים בסיום ההליך בשלביו המוקדמים, וכן מתוך הערכה לנכונות
- 34 לפעול בעקבות הערות בית המשפט ולשפר את התנאים.
- 35



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 45307-11-21 פליישמן נ' קרייזי ליין בע"מ

1

2 **לנוכח כל האמור לעיל, אני מאשר את הסתלקות המבקשת כמוסכמ**; הבקשה לאישור
3 תובענה ייצוגית נמחקת; תביעתה האישית של המבקשת נדחת; המשיבה תפעל לפי
4 התחייבויותיה; המשיבה תשלם למבקשת גמול בסך 10,000 ₪ והוצאות בסך 5,544 ₪ בגין
5 אגרה ששולמה, הכול בתוך 30 יום מהיום; המשיבה תשלם לב"כ המבקשת שכ"ט עו"ד
6 בסך 100,000 ₪ בתוספת מע"מ כנגד חשבונית מס כדין, כאשר 70% ממנו ישולמו בתוך 30
7 יום מהיום והיתרה תשולם לאחר הגשת תצהיר המשיבה בדבר סיום חלוקת ההטבה
8 לציבור. ניתן בזאת פטור מיתרת האגרה.

9

10 **ב"כ הצדדים יגישו עד יום 1.2.23 הודעה בדבר רשימת עמותות מוסכמת.**
11 לעיוני ביום 2.2.23 לשם אישור הרשימה.

12

13 **המזכירות תעביר את פסק הדין למנהל בתי המשפט, לצורך פרסום בפנקס.**

14

15

16

ניתן היום, כ"ה טבת תשפ"ג, 18 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.

17

רמי אמיר, שופט

18

19

