



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 72007-11-21 סבן נ' טוונטי פור סבן אופנה בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראלי

המבקשת	מיטל סבן
המשיבה	טוונטי פור סבן אופנה בע"מ
	נגד

פסק דין

1

2

3 לפניי בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות
4 ייצוגיות"), לאשר למבקשת ובא כוחה להסתלק מן הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה
5 , הבעלים והמפעילה של רשת האופנה "טוונטי פור סבן" ולה עשרות סניפים ברחבי הארץ (להלן:
6 "טוונטי פור סבן ו/או המשיבה").

7

8

הצדדים והתובענה

9 1. הבקשה לאישור תובענה כייצוגית הוגשה ביום 30.11.21 על ידי המבקשת, ועניינה בטענה
10 כי ללקוחות המשיבה נגרם נזק, בין היתר, בשל הטעייתם ביחס למחירי מבצע/ מכירה
11 מיוחדת של מוצרי רנואר ומחירים הרגיל / הקודם טרם המכירה המיוחדת, הכל כמפורט
12 בבקשת האישור.

13

14 2. המשיבה טענה בתשובתה לבקשה לאישור התובענה כייצוגית, כי אין היא מוכרת את
15 מוצריה במחירים "פיקטיביים" כטענת המבקשת, שכן המחיר לפני ההנחה שמציגה לצד
16 מוצריה, הוא תמיד המחיר האמיתי בו הוצעו מכירה המוצרים באתר האינטרנט שלה
17 ובסניפה. טענה כי הוראות הדין העוסקות במכירה מיוחדת עליהן הסתמכה המבקשת אינן
18 רלוונטיות משום שהמכירות בפרסומים אשר הוצגו על ידי המבקשת אינם עולים כדי
19 מכירה מיוחדת וכי ממילא אין כל הגבלה בדין על משכו של מבצע ועל פרק הזמן בו יש
20 למכור מוצר במחירו הרגיל טרם מכירתו במחיר מבצע. עוד טענה כי הסחורה המוצעת על



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 72007-11-21 סבן נ' טוונטי פור סבן אופנה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 ידה היא סחורה עונתית שמחירה גמיש, משתנה לעיתים תכופות ותלוי בערב רב של
 2 פרמטרים ולכן מוצדק לאפשר לה גמישות בכל הנוגע למכירתה במסגרת מבצע. עוד טענה
 3 כי התקופה אליה מתייחסת בקשת האישור היא תקופה חריגה ביותר בה נגיף הקורונה
 4 הכה בחוזקה בכלל המשק. בשל סגרים והגבלות ובשל אי הוודאות הרבה שאפינה את
 5 אותם הימים, הביקוש למוצרי המשיבה פחת משמעותית והיא נותרה עם הצע של מלאי
 6 מוצרים גדול שלא הותיר בידיה ברירה אלא לבצע הפחתות מחירים תכופות ונרחבות. עוד
 7 טענה כי המבקשת נעדרת עילת תביעה, טענותיה אינן אותנטיות ולא הצליחה להצביע על
 8 נזק שנגרם ל ולחברי הקבוצה הנטענת כתוצאה מאופן פעולתה של המשיבה.
 9
 10 3. המבקשת כפרה בטענות המשיבה וטענה כי יש לקבל בקשת האישור במלואה.
 11
 12 4. ביום 18.9.22 התקיים דיון קדם משפט במסגרתו המליץ בית המשפט לצדדים לקיים
 13 שיחות ביניהם בניסיון להגיע לסיום התביעה בדרך של פשרה (של הליך זה ביחד עם הליך
 14 ת"צ 25280-09-21 שם המשיבות מחוזקות על ידי אותם בעלי מניות של טוונטי פור סבן
 15 והוא מתנהל גם בפני מותב זה). בהתאם להמלצת בית המשפט, הצדדים פנו להליך גישור
 16 בפני המגשר עו"ד יוחאי שלף, בעקבותיו הגיעו למתווה מוסכם.
 17
 18 5. ביום 4.6.23 התקיים דיון בפני בית המשפט בו הוצג מתווה ההסדרה בין הצדדים ובית
 19 המשפט העיר הערותיו ועמדו לעניין המתווה וההסדרה הראויים בעיניו.
 20
 21
 22 **בקשת ההסתלקות**
 23 6. במסגרת דין ודברים שהתקיים בין הצדדים כאמור, ומבלי שמי מהצדדים יודה במי
 24 מטענות רעהו, הגיעו הצדדים להסכמות שייתרו המשך בירור ההליך כדלקמן:
 25
 26 6.1 בתוך 90 ימים ממועד אישור בקשת ההסתלקות, המשיבה תקפיד כי בכל מקרה
 27 של מכירה מיוחדת במסגרתה יוצג מחיר מוזל לצד מחיר ייחוס קודם, מחיר
 28 הייחוס ממנו נגזר המבצע, יהיה המחיר בו הוצע המוצר למכירה בפועל לפחות 7
 29 ימים לפני מתן ההנחה.
 30
 31 6.2 עוד הוסכם שבתוך 90 ימים ממועד אישור בקשת ההסתלקות, המשיבה תקפיד
 32 שמבצעים ו/או מכירות מיוחדות ביחס למוצריה לא יימשכו מעבר ל45 ימים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 72007-11-21 סבן נ' טוונטי פור סבן אופנה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 רצופים למעט מוצרים המוצעים למכירה בהנחה מסוג "קנה יותר שלם פחות" או
2 "קנה – קבל".
- 3
- 4 6.3 לעניין זה יובהר, כי ככל שיקבע ויפורסם חוק / תקנות בעניין או תיקבע הלכה
5 מחייבת על ידי בית המשפט העליון, המשיבה תפעל בהתאם להם ולא בהתאם
6 להסכמות הצדדים במסגרת הסתלקות זו.
- 7
- 8 6.4 **הטבה כספית לציבור ותרומה** - כיוון שהצדדים הסכימו שקיים קושי ממשי לזהות
9 את חברי הקבוצה הנטענת, המשיבה תעניק תוך 90 ימים ממועד אישור בקשת
10 ההסתלקות, הטבה כספית לציבור בסך 210,000 ₪ (שווי צרכני) באמצעות תרומת
11 מוצרים לעמותות נזקקות (להלן: "ההטבה") ולא באופן מובחן לחברי הקבוצה.)
12 יצוין כי סכום ההטבה לקח בחשבון את העובדה שגם המשיבה בת"צ-09-25280
13 21 הסכימה להעניק תרומה בסך 340,000 ₪ לציבור).
- 14
- 15 7. המבקשת סבורה כי התחייבויות המשיבה לעיל, לרבות הטבה לציבור, מבטאים בנסיבות
16 העניין סעדים ראויים ופיצוי נאות, הוגן והולם לקבוצה. משכך הצדדים רואים בבקשה זו
17 פתרון ראוי לסיום המחלוקות נשוא תיק זה.
- 18
- 19 8. הצדדים המליצו כי המשיבה תשלם למבקשת גמול בסך כולל של 10,000 ש"ח, ולבאי
20 כוח ישולם שכ"ט בסך כולל של 60,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין שישולם כנגד חשבונית
21 מס כדין. כמו כן, תשפה את המבקשת בגין האגרה ששולמה על ידה בעת הגשת הבקשה
22 לאישור (בסך של 5,544 ₪).
- 23
- 24 9. הגמול למבקשת ישולם תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את בקשת ההסתלקות.
25 שכ"ט לב"כ המבקשת ישולם החלוקה הבאה: 70% משכר הטרחה ישולם בתוך 30 ימים
26 ממועד מתן פסק הדין המאשר את בקשה זו ו- 30% הנותרים ישולמו בתוך 30 יום לאחר
27 הגשת תצהיר ביצוע הוראות ההסכם על ידי המשיבה.
- 28
- 29 10. הצדדים סבורים כי מדובר בסכומים ראויים נוכח התועלת שהביאה בקשת האישור לחברי
30 הקבוצה כמפורט לעיל ובהתחשב בעבודה ובהשקעה שבוצעה בהכנת בקשת האישור שנטלו
31 על עצמם המבקש ובא כוחו.
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 72007-11-21 סבן נ' טוונטי פור סבן אופנה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 11. הצדדים ביקשו, כי נוכח הנסיבות העומדות בבסיס הבקשה להסתלקות, הרי שאין לדעתם
- 2 מקום לפרסום הודעה בעניין זה לחברי הקבוצה לצורך איתור מבקש חלופי.
- 3
- 4 12. בנוסף, הצדדים ביקשו מבית המשפט לפטור מתשלום חלקה השני של האגרה מאחר
- 5 והצדדים פעלו בצורה עניינית, בשלב המקדמי בהליך, לאחר קדם משפט אחד בלבד הגישו
- 6 את המתווה המוסכם ועשו כל שאל ידם עדי שההסכמות שלהם יהיו מקובלות על ביהמ"ש.
- 7 התנהלותם זו של הצדדים הביאה להסכמה לסיים את ההליכים המשפטיים באופן יעיל
- 8 ובלא צורך בהשקעת משאבים נוספים מבית המשפט.
- 9
- 10 13. ככל שבית המשפט יחליט שלא לפטור מתשלום המחצית השנייה, תשלום המחצית השנייה
- 11 של האגרה על ידי המשיבה.
- 12
- 13 14. לאחר עיון בתביעה, בבקשה לאישור התובענה כייצוגית ובבקשת ההסתלקות, מצאתי
- 14 לאשר את בקשת ההסתלקות שאינה יוצרת מעשה בית-דין לחברי הקבוצה, ולהורות על
- 15 מחיקת הבקשה ודחיית תביעתה האישית של המבקשת כנגד המשיבות המנויות בבקשת
- 16 ההסתלקות.
- 17
- 18 15. אין נסיבות מיוחדות המצדיקות ניסיון לאתר תובע ייצוגי חלופי, ואין גם צורך בפרסום
- 19 דבר ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות הייצוגיות.
- 20
- 21 16. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים גם הם ואין מקום בנסיבות העניין, להתערב
- 22 בהסכמת הצדדים בעניין זה. בע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל
- 23 בע"מ (5.8.2018) עמד בית-המשפט העליון בהרחבה על הכללים והעקרונות המנחים
- 24 לפסיקת גמול ושכר טרחה בהסדרי הסתלקות דוגמת המקרה שלפנינו, שהעיקריים שבהם
- 25 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר בקשה זו ו- (כפי שנקבעו גם בסעיף 16 לחוק תובענות
- 26 ייצוגיות) הם קיומה של עילת תביעה לכאורה נגד הגוף הנתבע, ותועלת ממשית שהשיג
- 27 ההליך עבור חברי הקבוצה. בית-המשפט העליון הדגיש גם את חשיבותם של שיקולי רוחב
- 28 כלליים, כמו תמריץ שלילי להגשת תביעות סרק ובעיית הנציג, ומנגד התועלת הציבורית
- 29 המופקת מן ההליך הייצוגי. במקרה הנוכחי, נוכח המחלוקות העובדתיות בנוגע לקיומה
- 30 של עילת תביעה והנזק הנטען, הואיל ואף שהמחלוקות לא הוכרעו המשיבות בחרו להסדיר
- 31 את הנושא מכאן ואילך לטובת ציבור לקוחותיהן, נמצא כי יש לכבד את הסכמת הצדדים
- 32 בנוגע לגמול ולשכר הטרחה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 72007-11-21 סבן נ' טוונטי פור סבן אופנה בע"מ

תיק חיצוני:

1

2 17. אשר לבקשה לפטור מחובת תשלום חלקה השני של האגרה הבקשה מתקבלת שכן

3 בנסיבות העניין מתקיימים "טעמים מיוחדים" למתן פטור כנדרש בתקנה 7א(א)(3)

4 לתקנות האגרות לנוכח התנהלותם העניינית של הצדדים כדי להגיע להסכמות לסיום

5 ההליכים המשפטיים באופן יעיל ובלא צורך בהשקעת משאבים רבים מבית המשפט.

6

7

סוף דבר

8 18. אני נותנת לבקשת ההסתלקות על כל סעיפיה וחלקיה תוקף של פסק דין.

9 19. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבות המנויות בבקשת ההסתלקות, נמחקה.

10 20. התביעה האישית נדחת.

11 21. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים.

12 22. ניתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה כמבוקש.

13

14

15

16

17

18

19

20


21

22

23

ניתן היום, י' אב תשפ"ג, 28 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

24


יעל טויסטר ישראל, שופטת

25

26