



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

בפני כבוד השופט רמי אמיר

המבקשת

נועה שר שלום

ע"י ב"כ עוה"ד משה בן דרור ואריק רוזנטל

נגד

המשיבה

עמינח רשתות שיווק בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד רואי נגריס

פסק דין

- 1 בפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בין המבקשת למשיבה, שהוגשה במסגרת בקשה לאישור
2 תובענה ייצוגית בגדרו של חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק").
3 הבקשה לאישור התובענה הוגשה ביום 20.1.21, ועניינה בטענות להטעיה ביחס למחירי
4 מבצע או מכירה מיוחדת של מוצרי המשיבה, ולמחירים הרגיל או הקודם טרם המכירה
5 המיוחדת.
6
7 ביום 17.10.21, ובטרם שהגישה המשיבה תשובה לבקשת האישור, הגישו הצדדים בקשה
8 לאישור הסדר פשרה.
9 ביום 14.12.21, ולאחר עיון בהסדר שהוגש, ביקשתי את הבהרת הצדדים ביחס לסכום
10 הפיצוי המוסכם. הצדדים השיבו לשאלתי, ואולם לא הייתי נכון להסתפק במענה שניתן
11 ולכן זימנתי את הצדדים לדיון.
12 בדיון שהתקיים ביום 12.12.22 העליתי בפני הצדדים את השגותיי ביחס להסדר הפשרה
13 שגובש, והצדדים ביקשו שהות נוספת על מנת לערוך תיקונים בהסדר הפשרה בהתאם
14 להערותיי, ולהגיש בקשה מתוקנת לאישורו.
15
16 ביום 27.4.23 הוגשה הבקשה המתוקנת לאישור הסדר פשרה, היא הבקשה שבפניי.
17 לאחר שעיינתי בהסדר, הוריתי ביום 1.5.23 על פרסומו לעיון הציבור ועל העברתו למנהל
18 בתי המשפט, לממונה על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן וליועצת המשפטית לממשלה
19 ("היועמ"ש").
20 ב"כ היועמ"ש ביקש שתי אורכות להגשת עמדת המדינה ביחס להסדר הפשרה. לבקשה
21 הראשונה נעתרתי במלואה, לשנייה נעתרתי באופן חלקי, כך למרות שלא היו כל טעמים
22 של ממש אפילו לאורכות אלו. המועד האחרון חלף ולא הוגשה כל עמדה מטעם היועמ"ש.
23 אינני רואה להמתין יותר. התמשכות ההליכים בתובענות ייצוגיות עקב העיכובים בהגשת
24 עמדת היועמ"ש הפכה לתופעה שכיחה ואין לכך מקום. לפיכך ניתן פסק דיני זה כעת ללא
25 עמדת היועמ"ש.
26



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

עיקרי הסדר הפשרה

- 1
2
3 **4. הקבוצה המיוצגת** היא כלל לקוחות המשיבה שרכשו את מוצרי המשיבה באינטרנט עת
4 נמכרו במכירה מיוחדת, במהלך 7 השנים האחרונות מהגשת הבקשה לאישור התובענה ועד
5 למתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה.
6 יש להבהיר כי בהגדרת הקבוצה לא נאמר במפורש שמדובר אך ורק בלקוחות באינטרנט,
7 להבדיל מכלל הלקוחות – ואולם זה עמד ביסוד כל ההסדר, אלו הנתונים שנמסרו, וכך
8 הוגדרו חברי הקבוצה בהקשר לפיצוי כאמור בסעיף 8.5 להסדר. לכן מובהר בזאת כי כך
9 יש לראות את הגדרת הקבוצה בהסדר בכללותו.
10 עוד יש להבהיר, כי לא נאמר בהסדר במפורש ממתי נמנות 7 השנים. אך לנוכח העולה
11 מהכתוב, הכוונה היא למועד הגשת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית. לכן, גם בקשר לכך
12 ניתנת בזאת הבהרה זו, שכך יש לקרוא את הדברים בהסדר המובא לאישורי.
13
14 **5. הצדדים הסכימו**, כי התחייבויות המשיבה לפי ההסדר יבוצעו בתקופות שיימנו מהמועד
15 הקובע, כאשר זה הוגדר כך: 30 ימים מיום מתן פסק דין המאשר את הסדר הפשרה
16 ("המועד הקובע") (כלומר, 30 ימים מהיום – ר.א.).
17 בתוך 45 ימים מהמועד הקובע תקפיד המשיבה, שההנחה שתינתן ביחס למוצריה הנמכרים
18 באתרי האינטרנט שלה ובחנויותיה תחושב בהתאם למחיר הרגיל שהיה בתוקף לפחות 14
19 ימים לפני מתן ההנחה. מוצר שניתנה לגביו הנחה במשך 35 ימים רצופים ולאחר תקופה זו
20 מחירו לא עלה למחיר המוצר לפני ההנחה, ייראה מחיר זה כמחירו הרגיל של המוצר
21 בהתאם למחיר שנהג במשך 35 הימים הקודמים (או אחד המחירים בתקופה זו, ככל
22 שמחירי המוצר השתנו במהלך 35 הימים).
23 בתוך 6 חודשים מהמועד הקובע, תעניק המשיבה לחברי הקבוצה הטבה בסך כולל ומצטבר
24 של 422,921 ₪. המשיבה הגישה במעטפה סגורה מסמך המפרט את אופן חישוב ההטבה.
25 ההטבה תוענק באמצעות השבה של 15% מסך הרכישה שבוצעה ע"י חברי הקבוצה במהלך
26 שבע השנים האחרונות ועד למועד הגשת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית. התשלום יבוצע
27 באמצעות המחאה, או לחלופין באמצעות שובר רכישה בחנויות המשיבה בסך 500 ₪
28 ברכישה מעל 2,500 ₪ – לבחירת הלקוח בהתאם לשיקול דעתו.
29
30 **6. לצורך מימוש הפיצוי**, תשלח המשיבה בתוך חודשיים מהמועד הקובע הודעה בעניין
31 ההסדר לכל חברי הקבוצה, הן במסרון לטלפון הנייד והן בדואר אלקטרוני, על-פי הפרטים
32 שמסרו חברי הקבוצה בעת ביצוע הרכישה. לקוח שיהיה מעוניין לקבל את ההטבה, יעביר
33 למשיבה את פרטיו, לרבות כתובתו העדכנית, במוקד מיוחד שיוקם ע"י המשיבה לצורך
34 איסוף פרטי הקשר של הלקוחות האמורים.
35 לאחר ארבעה חודשים מהמועד הקובע תשלח המשיבה לחברי הקבוצה הודעת תזכורת
36 נוספת בדבר ההטבה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

- 1 לא נאמר במפורש כיצד תישלח ההודעה הנוספת, ולכן אני מבהיר ומשלים בזאת כי
2 המשלוח יהא כמו בהודעה הראשונה – הן במסרון לטלפון הנייד והן בדואר אלקטרוני.
3
- 4 לאחר 6 חודשים מהמועד הקובע, תערוך המשיבה תחשיב של כספי ההטבה שהוענקו
7 ללקוחות שרכשו באתרי האינטרנט ואת היתרה שטרם הועברה (ההפרש בין סכום ההטבות
8 שמומשו לבין שווי ההטבה הכולל בסך של 422,921 ₪). תחשיב זה, בצירוף אישור שליחת
9 ההודעות ללקוחות, יועברו לב"כ המבקשת, כשהם מגובים בתצהיר ("תצהיר המשיבה").
10 לאחר שב"כ המבקשת יאשר את קבלת הנתונים להנחת דעתו, תעניק המשיבה את יתרת
11 ההטבה באמצעות תרומה בשווי היתרה בדרך של חלוקת מזרנים לנוקדים, באמצעות
12 עמותה שתיבחר על-ידיה ותאושר ע"י ביהמ"ש. סוג המזרנים שייתרמו ייבחר ע"י המשיבה
13 ויתומחר ע"פ מחירם הרגיל הממוצע ב-3 החודשים האחרונים קודם לחלוקת המזרנים.
14 בתוך חודשיים ממועד אישור ביהמ"ש לחלוקת יתרת ההטבה לנוקדים, תעניק המשיבה
15 את המזרנים ותעביר על כך אישור לביהמ"ש.
- 16 הצדדים המליצו לשלם למבקשת גמול בשווי 3% מסך ההטבה, ושכ"ט בשווי 21.8% משווי
17 ההטבה בתוספת מע"מ (12,687 ₪ ו-92,197 ₪ בתוספת מע"מ, בהתאמה – ר.א.). בנוסף,
18 תישא המשיבה בעלות המחצית הראשונה של האגרה ששולמה ע"י המבקשת.
19 הגמול למבקשת ו-70% משכ"ט ישולמו במועד הקובע, קרי תוך 30 ימים מיום מתן פסק
20 דין המאשר את הסדר הפשרה. 30% הנותרים משכ"ט ישולמו בתוך 30 יום לאחר הגשת
21 תצהיר המשיבה.
- 22 הצדדים ביקשו כי בית המשפט יפטור אותם ממינוי בודק, נוכח טיבו של הסדר הפשרה,
23 כאשר המנגנון שנקבע בו פשוט וכאשר שווי ההטבה הוא נגזרת של שקלול סיכונים
24 וסיכויים, דבר המצוי בתחום מומחיותו של בית המשפט. בנסיבות אלה, מינוי בודק יביא
25 לשיטת הצדדים לעיכובים ויגרום להוצאות מיותרות ללא כל תועלת של ממש.
26 עוד ביקשו הצדדים כי בית המשפט יפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של אגרת בית
27 המשפט, בשים לב לכך שההסדר הוגש בטרם ישיבת קדם משפט ראשונה ולאור השיקול
28 של עידוד פשרות.
- 29
- 30 אישור הסדר הפשרה
- 31
- 32 אני סבור כי מתקיימים בהסדר זה התנאים הקבועים בסעיף 19(א) לחוק תובענות
33 ייצוגיות, ולפיכך מצאתי לאשר את הסדר הפשרה, בכפוף להתערבות מסוימת בשיעור
34 שכה"ט ובמועד לתשלומו.
35
36





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

1
2 11. בנסיבות העניין, סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה
3 במחלוקת. ההסדר שגובש עונה על נושא הבקשה לאישור.
4 **ראשית, התחייבויות המשיבה כוללות תיקון צופה פני עתיד**, והסכמות הצדדים במסגרת
5 ההסדר הביאו להסדרה של התנהלות המשיבה בשוטף ובמהלך מכירות מיוחדות.
6 התקופות שנקבעו ראויות, ומונעות הטעיית צרכנים.
7 כך במיוחד בעניין זמן המינימום של 14 ימים למחיר קודם למכירה המיוחדת, שייראה
8 כמחיר רגיל. דבר זה עולה בקנה אחד עם תזכיר חוק הגנת הצרכן בנוגע להוראות בעניין
9 מכירה מיוחדת (ראו בסעיף 3 לתזכיר). כמו כן, כבר הבעתי דעתי בעבר, שהסטנדרט של
10 זמן מינימום של 14 יום מיטיב עם צרכנים ומהווה שיפור משמעותי לעומת הפרקטיקה
11 שהייתה נוהגת של זמן מינימום של 7 ימים בלבד. הטעם לכך הוא, שתקופה של 7 ימים
12 כזמן מספיק להגדרת מחיר רגיל קודם – תקופה קצרה כזו פותחת פתח למניפולציות,
13 ול"הכשרה" של הכתרת המכירה שלאחר מכן כמכירה מיוחדת למרות שאינה באמת כזו.
14 לעניין זה ראו: ת"צ 45307-11-21 פליישמן נ' קרייזי לין בע"מ (18.1.23); ת"צ 40660-01-21
15 זלבסקי נ' אס.בי.אן הלבשה בע"מ (22.12.22).
16 כך גם ביחס לסטנדרט של 35 ימים רצופים כזמן מקסימום של מכירה מיוחדת, שלאחריהם
17 ייחשב מחיר ההנחה למחיר הרגיל. גם סטנדרט זה מקובל עלי. קביעת הרף העליון לתקופת
18 המבצע מונעת את האפשרות לקיום מבצע ארוך טווח, שבפועל הופך את המבצע למכירה
19 רגילה תוך הטעיית הצרכנים. כך למשל, אם יהיה "מבצע" למשך 9 חודשים, ברור שלא
20 מדובר במבצע אמיתי, ואין להכתירו ככזה. רף עליון זה של 35 ימים התקבע בפרקטיקה
21 כרף מקובל. כשלעצמי, אישרתי גם רף של 45 ימים [ראו ההפניות דלעיל]. אינני רואה בכך
22 בעיה בדרך כלל, למעט לגבי מוצרים עם עונת מכירה קצרה. ואולם בוודאי שרף של 35 ימים
23 מיטיב עם הצרכנים, ולכן יש לאשרו.
24 **שנית, ניתן פיצוי הולם לכלל חברי הקבוצה**, כאשר המשיבה התחייבה להשבה כספית של
25 15% מסכום הרכישה באמצעות המחאה, או באמצעות שובר לרכישה בסך 500 ₪ ברכישה
26 מעל 2,500 ₪ – לבחירת הלקוח. הסכמה זו תואמת את ההעדפה הרווחת בפסיקה להשבה
27 כספית פרטנית לחברי הקבוצה על פני קופונים לרכישה, תוך שהיא מותירה פתח לחברי
28 הקבוצה לבחור בפיצוי שימקסם את התועלת האישית שלהם לפי שיקול דעתם.
29 להסדר אף צפויים שיעורי מימוש גבוהים, בהתחשב בדרכי היידוע עליהן הוסכם בהסדר.
30 בעניין זה אזכיר, כי הוספתי להסכמות הצדדים את מה שלא צוין בהן במפורש, שגם
31 ההודעה השנייה תישלח לחברי הקבוצה בשתי הדרכים בהן נשלחה ההודעה הראשונה לפי
32 ההסדר, קרי הן במסרון לטלפון הנייד והן בדואר אלקטרוני.
33 מעבר לכך, ההסדר כולל הסכמה על תרומה לציבור של מלוא יתרת הפיצוי שלא מומש.
34





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

- 1 מינוי בודק. 12.
- 2 לאחר ששקלתי בדבר, לא מצאתי להורות על מינוי בודק להערכת ההסדר.
- 3 המשיבה הגישה לבית המשפט במעטפה סגורה נתונים בדבר היקף המכירות באתרי
- 4 האינטרנט וחישוב אחוז ההנחה הממוצע, לרבות כל הנתונים הפרטניים התומכים בכך.
- 5 עיינתי בנתונים, אין כאן מורכבות כלכלית וחישובית, ודי לי בכך על מנת שאוכל להעריך
- 6 כהלכה את שווי ההטבה כפיצוי הולם.
- 7
- 8 גמול ושכ"ט עו"ד. 13.
- 9 הצדדים המליצו, כאמור, לשלם למבקשת גמול בשיעור של 3% משווי ההטבה, ושכ"ט
- 10 לב"כ המבקשת בשיעור 21.8% משווי ההטבה בתוספת מע"מ. כלומר, בהתחשב בשווי
- 11 ההטבה – הגמול למבקשת יעמוד על סך של 12,687 ₪, ושכ"ט יעמוד על סך של 92,197
- 12 ₪ בתוספת מע"מ.
- 13 כן הוסכם שהמשיבה תישא בעלות מחצית האגרה ששולמה ע"י המבקשת.
- 14
- 15 השיקולים אותם יש לשקול בפסיקת גמול ושכ"ט עו"ד מפורטים בסעיפים 22 ו-23 לחוק.
- 16 סעיף 22 לחוק מורה לנו כי בפסיקת גמול לתובע מייצג יש להתחשב בטרחה שטרח ובסיכון
- 17 שנטל על עצמו בהגשת התובענה; בתועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה; ובמידת
- 18 החשיבות הציבורית של התובענה.
- 19 סעיף 23, שדן בפסיקת שכ"ט לב"כ מייצג, מאמץ את השיקולים הללו גם בפסיקת שכ"ט,
- 20 ומוסיף כי יש להתחשב גם במורכבות ההליך, בהוצאות שהוציא, באופן שבו ניהל ב"כ
- 21 המייצג את ההליך, ובפער בין הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שנפסקו.
- 22 בע"א 2046/10 שמש נ' רייכרט (23.5.12) אומצה שיטת האחוזים, ונקבע כי בדרך כלל ראוי
- 23 להעמיד את שכר הטרחה על שיעור מסוים מסך הפיצוי לחברי הקבוצה.
- 24
- 25 בעניינינו, שיעור הגמול שהוצע מקובל עלי ועונה על העקרונות שנקבעו בחוק, ולא מצאתי
- 26 להתערב בו. שיעור שכה"ט, לעומת זאת, עולה במעט על המקובל בהליך שלא התנהל ואף
- 27 לא היו בו הוצאות גישור; ויש להפחיתו במעט לסביבות 18% בתוספת מע"מ.
- 28 לעניין הגמול ושכה"ט, הבאתי בחשבון את הנתונים הבאים: התועלת הממשית והכספית
- 29 לחברי הקבוצה; סכום הפיצוי; ההסדרה לעתיד; והחשיבות הציבורית המסוימת. כן
- 30 הבאתי בחשבון את הסיכון שנטלה עליה המבקשת בהגשת הבקשה לאישור תובענה; ואת
- 31 המאמצים שהשקיעו ב"כ הצדדים כדי להביא לסיומו של ההליך בשלב מוקדם, לרבות
- 32 הפנמת הערות של ביהמ"ש ותיקון הדברים בהתאם לכך.
- 33 לפיכך, אני רואה לאשר למבקשת גמול בסך 12,687 ₪ וכן לב"כ שכ"ט עו"ד בסך 76,126 ₪
- 34 בתוספת מע"מ.
- 35
- 36



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

- 1 מועדי התשלום של הגמול ושכה"ט. 16.
- 2 הגמול והחוזר מחצית האגרה ישולמו למבקשת במועד שהוסכם.
- 3 כך גם ביחס למועד שבו ישולם חלקו הראשון של שכה"ט, קרי 70% ממנו.
- 4 ואולם, לדידי יש להורות כי יתרת שכה"ט, קרי 30% ממנו, ישולמו רק לאחר העברה של
- 5 יתרת הפיצוי הלא-ממומש כתרומה לעמותה שתיבחר. אינני רואה מקום לשלם את יתרת
- 6 שכה"ט בטרם מיצוי הפיקוח על ביצוע התחייבויות המשיבה בהתאם להסדר הפשרה.
- 7
- 8 אגרת בית המשפט. 17.
- 9 בעניין זה מצאתי לפטור את הצדדים מתשלום חלקה השני של האגרה, בשים לב לחיסכון
- 10 המשמעותי בזמן שיפוטי בעצם ההגעה להסדר בטרם שהוגשה תשובה לבקשת האישור
- 11 ולפני שהתקיים דיון אחד לגופו של עניין. כמו כן, ב"כ הצדדים היו נכונים להפנים את
- 12 הערות ביהמ"ש ושיפרו את ההסדר לטובת חברי הקבוצה. כל אלה מהווים לדידי טעמים
- 13 של ממש המצדיקים בנסיבות העניין דן את מתן הפטור.
- 14
- 15 לסיכום, אני מוצא כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה
- 16 ועומד בהוראות סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות.
- 17 **לפיכך, אני מאשר את הסדר הפשרה, בכפוף להתערבות מסוימת בשיעור ובמועדי תשלום**
- 18 **שכה"ט, ונותן להסדר תוקף של פסק דין.**
- 19
- 20 בתוך 30 יום מהיום יעבירו ב"כ המשיבה לידי ב"כ המבקשת את הגמול למבקשת, החוזר
- 21 האגרה ו-70% משכה"ט לב"כ המבקשת.
- 22 ב"כ המשיבה יעבירו לב"כ המבקשת את תצהיר המשיבה בדבר תחשיב הכספים שהועברו
- 23 לחברי הקבוצה ויתרת הפיצוי הלא ממומש, ובדבר אישור שליחת ההודעות לחברי הקבוצה
- 24 והיקף ההשבה בתוך 6 חודשים מהמועד הקובע, קרי בתוך 7 חודשים מהיום.
- 25 14 יום לאחר מכן יגישו ב"כ הצדדים לביהמ"ש את אישור ב"כ המבקשת כי בדק את
- 26 הנתונים ומצא כי הם להנחת דעתו; וכן פרטים בדבר העמותה שנבחרה ע"י המשיבה
- 27 לביצוע התרומה של יתרת הפיצוי הלא ממומש, את היקף החלוקה ואת סוג המזרנים
- 28 שייתרמו.
- 29 בתוך חודשיים מאישור ביהמ"ש לאמור לעיל, יודיעו ב"כ המשיבה לב"כ המבקשת
- 30 ולביהמ"ש על ביצוע התרומה. לאחר הודעה זו תינתן החלטה נוספת המורה על העברת
- 31 היתרה של תשלום שכר הטרחה.
- 32 לנוכח פרישתי מהשיפוט בתקופה הקרובה, ההודעות הנ"ל ובקשה בעניין תשלום היתרה
- 33 של שכה"ט יובאו בפני כב' השופט רמי חיימוביץ', המנהל את מחלקת התובענות הייצוגיות
- 34 בבית המשפט.
- 35 **פסק הדין יובא כבר כעת לעיונו של השופט חיימוביץ'.**
- 36



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 36918-01-21 שר שלום נ' עמינח רשתות שיווק בע"מ

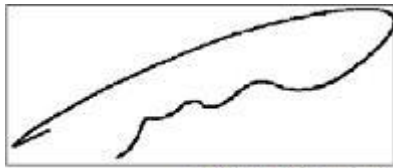
1 .20 ב"כ הצדדים יגישו לאישורי נוסח של מודעה בדבר אישור הסדר הפרשה עד יום 7.8.23.
2 המודעה תפורסם תוך 10 ימים מיום אישור הנוסח בשני עיתונים יומיים נפוצים.
3 **נקבע לעיוני ליום 8.8.23 לצורך אישור המודעה.**

4
5 .21 המזכירות תשלח עותק מפסק הדין למנהל בתי המשפט, לשם רישומו בפנקס התובענות
6 הייצוגיות.

7
8 .22 החומר החסוי שהוגש מועבר בזאת לכספת בית המשפט. ב"כ המשיבה ידאג לאסוף את
9 המעטפה בתוך שבועיים מהיום.

10
11
12 ניתן היום, י"ד אב תשפ"ג, 01 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.

13



רמי אמיר, שופט

14
15

