



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 25280-09-21 לוי נ' רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראל

המבקש אורן לוי

נגד

המשיבות 1. רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ
2. רנואר רשת חנויות אופנה בע"מ

פסק דין

1 לפניי בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות
2 ייצוגיות"), לאשר למבקש ובא כוחו להסתלק מן הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבות,
3 הבעלים והמפעילה של רשת האופנה "רנואר" ולה עשרות סניפים ברחבי הארץ (להלן: "רנואר ו/או
4 המשיבות").

5

6

הצדדים והתובענה

7 1. הבקשה לאישור תובענה כייצוגית הוגשה ביום 14.9.21 על ידי המבקש, ועניינה בטענה כי
8 ללקוחות רנואר נגרם נזק, בין היתר, בשל הטעייתם ביחס למחירי מבצע/ מכירה מיוחדת,
9 של מוצרי רנואר ומחירים הרגיל / הקודם טרם המכירה המיוחדת, הכל כמפורט בבקשת
10 האישור.

11 2. רנואר טענה בתשובתה לבקשה לאישור התובענה כייצוגית, כי אין היא מוכרת את מוצריה
12 במחירים "פיקטיביים" כטענת המבקש, שכן המחיר לפני ההנחה שמציגה לצד מוצריה,
13 הוא תמיד המחיר האמיתי בו הוצעו למכירה המוצרים באתר האינטרנט שלה ובסניפה.
14 טענה כי הוראות הדין העוסקות במכירה מיוחדת עליהן הסתמך המבקש אינן רלוונטיות
15 משום שהמכירות בפרסומים אשר הוצגו על ידי המבקש אינם עולים כדי מכירה מיוחדת
16 וכי ממילא אין כל הגבל בדין על משכו של מבצע ועל פרק הזמן בו יש למכור מוצר במחירו
17 הרגיל טרם מכירתו במחיר מבצע. עוד טענה כי הסחורה המוצעת על ידה היא סחורה
18 עונתית שמחירה גמיש, משתנה לעיתים תכופות ותלוי בערב רב של פרמטרים ולכן מוצדק



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 25280-09-21 לוי נ' רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 לאפשר לה גמישות בכל הנוגע למכירתה במסגרת מבצע. עוד טענה כי התקופה אליה
2 מתייחסת בקשת האישור היא תקופה חריגה ביותר בה נגיף הקורונה הכה בחוזקה בכלל
3 המשק. בשל סגרים והגבלות ובשל אי הוודאות הרבה שאפיינה את אותם הימים, הביקוש
4 למוצרי המשיבות פחת משמעותית והן נותרו עם היצע של מלאי מוצרים גדול שלא הותיר
5 בידיהן ברירה אלא לבצע הפחתות מחירים תכופות ונרחבות. עוד טענו כי המבקש נעדר
6 עילת תביעה, טענותיו אינן אותנטיות ולא הצליח להצביע על נזק שנגרם לו ולחברי הקבוצה
7 הנטענת כתוצאה מאופן פעולתה של רנואר.
8

9 3. המבקש כפר בטענות המשיבות וטען כי יש לקבל בקשת האישור במלואה.

10 4. ביום 18.9.22 התקיים דיון קדם משפט במסגרתו המליץ בית המשפט לצדדים לקיים מו"מ
11 ביניהם בניסיון להגיע לסיום התביעה בדרך של פשרה (של הליך זה ביחד עם הליך ת"צ
12 72007-11-21 שם המשיבה מוחזקת על ידי אותם בעלי מניות של רנואר והוא מתנהל גם
13 בפני מותב זה). בהתאם להמלצת בית המשפט, הצדדים פנו להליך גישור בפני המגשר עו"ד
14 יוחאי שלף, בעקבותיו הגיעו למתווה מוסכם.
15
16

17 5. ביום 4.6.23 התקיים דיון בפני בית המשפט בו הוצג מתווה ההסדרה בין הצדדים ובית
18 המשפט העיר הערותיו ועמדנו לעניין המתווה וההסדרה הראויים בעינינו.
19
20

בקשת ההסתלקות

21 6. במסגרת דין ודברים שהתקיים בין הצדדים כאמור, ומבלי שמי מהצדדים יודה במי
22 מטענות רעהו, הגיעו הצדדים להסכמות שייתרו המשך בירור ההליך כדלקמן:
23
24

25 6.1 בתוך 90 ימים ממועד אישור בקשת ההסתלקות, רנואר תקפיד כי בכל מקרה של
26 מכירה מיוחדת במסגרתה יוצג מחיר מוזל לצד מחיר ייחוס קודם, מחיר הייחוס
27 ממנו נגזר המבצע, יהיה המחיר בו הוצע המוצר למכירה בפועל לפחות 7 ימים לפני
28 מתן ההנחה.

29 6.2 עוד הוסכם שבתוך 90 ימים ממועד אישור בקשת ההסתלקות, רנואר תקפיד
30 שמבצעים ו/או מכירות מיוחדות ביחס למוצריה לא יימשכו מעבר ל-45 ימים
31 רצופים למעט מוצרים המוצעים למכירה בהנחה מסוג "קנה יותר שלם פחות" או
32 "קנה – קבל".





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 25280-09-21 לוי נ' רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 לעניין זה יובהר, כי ככל שיקבע ויפורסם חוק / תקנות בעניין או תיקבע הלכה 6.3
2 מחייבת על ידי בית המשפט העליון, רנואר תפעל בהתאם להם ולא בהתאם
3 להסכמות הצדדים במסגרת הסתלקות זו.
4
- 5 **הטבה כספית לציבור ותרומה** - כיוון שהצדדים הסכימו שקיים קושי ממשי 6.4
6 לזהות את חברי הקבוצה הנטענת, רנואר תעניק תוך 90 ימים ממועד אישור בקשת
7 ההסתלקות, הטבה כספית לציבור בסך 340,000 ₪ (שווי צרכני) באמצעות תרומת
8 מוצרים לעמותות נזקקות (להלן: "ההטבה") ולא באופן מובחן לחברי הקבוצה.
9 (יצוין כי סכום ההטבה לקח בחשבון את העובדה שהמשיבה בתצ"א-11-72007
10 21 הסכימה להעניק תקומה בסך 210,000 ₪ לציבור).
11
- 12 7. המבקש סבור כי התחייבויות רנואר לעיל, לרבות ההטבה לציבור, מבטאים בנסיבות
13 העניין סעדים ראויים ופיצוי נאות, הוגן והולם לקבוצה. משכך הצדדים רואים בבקשה זו
14 פתרון ראוי לסיום המחלוקת נשוא תיק זה.
15 **גמול ושכ"ט**
- 16 8. הצדדים המליצו כי רנואר תשלם למבקש גמול בסך כולל של 10,000 ₪, ולבאי כוח ישולם
17 שכ"ט בסך כולל של 100,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין שישולם כנגד חשבונית מס כדין.
18 כמו כן, תשפה את המבקש בגין האגרה ששולמה על ידה בעת הגשת הבקשה לאישור (בסך
19 של 5,544 ₪).
20
- 21 9. הגמול למבקש ישולם תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את בקשת ההסתלקות.
22 שכ"ט לב"כ המבקש ישולם החלוקה הבאה: 70% משכר הטרחה ישולם בתוך 30 ימים
23 ממועד מתן פסק הדין המאשר את בקשה זו ו-30% הנותרים ישולמו בתוך 30 יום לאחר
24 הגשת תצהיר ביצוע הוראות ההסכם על ידי רנואר.
25
- 26 10. הצדדים סבורים כי מדובר בסכומים ראויים נוכח התועלת שהביאה בקשת האישור לחברי
27 הקבוצה כמפורט לעיל ובהתחשב בעבודה ובהשקעה שבוצעה בהכנת בקשת האישור שנטלו
28 על עצמם המבקש ובא כוחו.
29
- 30 11. הצדדים ביקשו, כי נוכח הנסיבות העומדות בבסיס הבקשה להסתלקות, הרי שאין לדעתם
31 מקום לפרסום הודעה בעניין זה לחברי הקבוצה לצורך איתור מבקש חלופי.
32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 25280-09-21 לוי נ' רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

12. בנוסף, הצדדים ביקשו מבית המשפט לפטור מתשלום חלקה השני של האגרה מאחר
והצדדים פעלו בצורה עניינית, בשלב המקדמי בהליך, לאחר קדם משפט אחד בלבד הגישו
את המתווה המוסכם ועשו כל שאל ידם עדי שההסכמות שלהם יהיו מקובלות על ביהמ"ש.
התנהלותם זו של הצדדים הביאה להסכמה לסיים את ההליכים המשפטיים באופן יעיל
ובלא צורך בהשקעת משאבים נוספים מבית המשפט.
13. ככל שבית המשפט יחליט שלא לפטור מתשלום המחצית השנייה, תשלום המחצית השנייה
של האגרה על ידי המשיבה.
14. לאחר עיון בתביעה, בבקשה לאישור התובענה כייצוגית ובבקשת ההסתלקות, מצאתי
לאשר את בקשת ההסתלקות שאינה יוצרת מעשה בית-דין לחברי הקבוצה, ולהורות על
מחיקת הבקשה ודחיית תביעתה האישית של המבקשת כנגד המשיבות המנויות בבקשת
ההסתלקות.
15. אין נסיבות מיוחדות המצדיקות ניסיון לאתר תובע ייצוגי חלופי, ואין גם צורך בפרסום
דבר ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות הייצוגיות.
16. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים גם הם ואין מקום בנסיבות העניין, להתערב
בהסכמת הצדדים בעניין זה. בע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל
בע"מ (5.8.2018) עמד בית-המשפט העליון בהרחבה על הכללים והעקרונות המנחים
לפסיקת גמול ושכר טרחה בהסדרי הסתלקות דוגמת המקרה שלפנינו, שהעיקריים שבהם
ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר בקשה זו ו- (כפי שנקבעו גם בסעיף 16 לחוק תובענות
ייצוגיות) הם קיומה של עילת תביעה לכאורה נגד הגוף הנתבע, ותועלת ממשית שהשיג
ההליך עבור חברי הקבוצה. בית-המשפט העליון הדגיש גם את חשיבותם של שיקולי רוחב
כלליים, כמו תמריץ שלילי להגשת תביעות סרק ובעיית הנציג, ומנגד התועלת הציבורית
המופקת מן ההליך הייצוגי. במקרה הנוכחי, נוכח המחלוקות העובדתיות בנוגע לקיומה
של עילת תביעה והנזק הנטען, הואיל ואף שהמחלוקות לא הוכרעו המשיבות בחרו להסדיר
את הנושא מכאן ואילך לטובת ציבור לקוחותיהן, נמצא כי יש לכבד את הסכמת הצדדים
בנוגע לגמול ולשכר הטרחה.
17. אשר לבקשה לפטור מחובת תשלום חלקה השני של האגרה הבקשה מתקבלת שכן
בנסיבות העניין מתקיימים "טעמים מיוחדים" למתן פטור כנדרש בתקנה 7א(א)(3)



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 25280-09-21 לוי נ' רנואר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 לתקנות האגרות לנוכח התנהלותם העניינית של הצדדים כדי להגיע להסכמות לסיום
2 ההליכים המשפטיים באופן יעיל ובלא צורך בהשקעת משאבים רבים מבית המשפט.

3

4

סוף דבר

5 18. אני נותנת לבקשת ההסתלקות על כל סעיפיה וחלקיה תוקף של פסק דין.

6 19. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבות המנויות בבקשת ההסתלקות, נמחקה.

7

20. התביעה האישית נדחת.

8

21. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים.

9

22. ניתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה כמבוקש.

10

11

12

13

14

15

16


17

18

19

ניתן היום, י' אב תשפ"ג, 28 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

20


יגל טויסטר ישראל, שופטת

ימ



21

ניתן היום, י' אב תשפ"ג, 28 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

22

23

חתימה