

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ביום 4 לחודש מרץ שנת 2024

בין:

1. עמית דוף, ת"ז מס' 301565750
2. בתאל פרנקו (הרן), ת"ז מס' 038155503

ע"י ב"כ עוה"ד משה בן-דרור
מרחוב הארבעה 28, מגדל צפוני, קומה 5, תל אביב
טל': 076-5384224; פקס': 077-4702056;
דוא"ל: bendrormlaw@outlook.com;
(להלן: "התובעות")

מצד אחד;

לבין:

סופר-פארם (ישראל) בע"מ, ח.פ. 510753551
ע"י ב"כ עוה"ד מוטי ארד ואח'
ממשרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות'
מגדל אמפא, רחוב יגאל אלון 98, תל אביב 6789141 תל אביב-יפו, 6473925
טל': 03-7111707; פקס': 03-6089909;
דוא"ל: Moti.Arad@goldfarb.com
(להלן: "הנתבעת")

מצד שני;

הואיל: וביום 3.6.2023 הגישו התובעות לבית משפט המחוזי בתל אביב-יפו תביעה אישית נגד הנתבעת וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית שסימונה ת"צ 7544-06-23 (להלן בהתאמה: "התביעה" ו-"הבקשה לאישור");

והואיל: ובבקשת האישור טענו התובעות כי הנתבעת מפרה את סעיפים 14ג, 14ה, 14ז, 18א(ג) לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן"); ו/או חובה חקוקה על-פי סעיף 63 לפקודת הנזיקין; ו/או עשיית עושר ולא במשפט כמובנה בחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; ו/או הפרה של חובת תום הלב הקבועה בסעיף 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973; ו/או התרשלות לפי סעיפים 35, 36, 41 לפקודת הנזיקין (להלן כולן ביחד: "הוראות הדין הנתבעות"), באופן הבא: נטען שהנתבעת לא מתאמת עם לקוחותיה זמני המתנה לנותן שירות בטווחי זמנים של שעתיים בלבד, בניגוד להוראות חוק הגנת הצרכן; נטען שמכיוון שעסקינן במשלוחים שכוללים תרופות ומוצרים רגישים הדורשים קירור, הרי שברור כי הלקוחות מוכרחים להמתין בביתם על מנת לקבל את המשלוח; נטען שמדובר בפרקטיקה רוחבית המחייבת את התובעות ואת חברי הקבוצה אותם הן מבקשות לייצג, להמתין בביתם פעם אחר פעם, ולשריין מראש פרק זמן ארוך בלוי"ז שלהם, באופן המערורר כעס ותסכול, ומבזבז את זמנם לריק, פגיעה אותה ביקש המחוקק מפורשות למנוע בחקיקה; נטען שעצם תיאום השליח שלא כדין, פוגע כשלעצמו בלקוחות; נטען שקביעת טווח שעות שאינו של שעתיים, מהווה פגיעה של הנתבעת בזמנם של חברי הקבוצה ובשגרת יומם; הנתבעת נמנעת מעמידה בהוראות הדין, על מנת לחסוך את העלויות הכרוכות בכך, כאשר עמידה בדרישות הדין

משמעותה העסקת כמות שליחים גדולה יותר משמעותית והוצאות גבוהות מונים רבים ; הסעדים להם עתרו התובעות, להורות לנתבעת לתקן את התנהלותה, לקיים את הוראות החוק וליתן פיצוי לחברי הקבוצה.

והואיל : וביום 21.8.2023 קבע בית המשפט (כב' השופט ד' חסדאי) כי בקשת האישור בעניינה של התובעת 1, גב' עמית דוף, תישאר בתיק ויוגש בעניינה כתב תביעה ובקשת אישור מתוקנים, וכי בעניינה של התובעת 2, גב' בתאל פרנקו ייפתח הליך חדש המתייחס אליה בלבד (להלן: "**החלטת הפרדת ההליך**") ;

והואיל : מספר חודשים לפני הגשת התובענה ושוב בסמוך לאחר החלטת הפרדת ההליך ובמטרה לבחון את האפשרות ליישב את המחלוקת בדרך של הסכמה, ניהלו הצדדים שיחות ישירות ביניהם ;

והואיל : ובמסגרת השיחות, הביאה הנתבעת את טענותיה בפני התובעות, כאשר בין היתר טענה הנתבעת, כי מבלי להסכים לאיזו מטענות התובעות בבקשת האישור, התקופה שלגביה יש מחלוקת בנוגע להתנהלות הנתבעת במשלוחים של הזמנות שנעשו באתר האינטרנט שלה (להלן: "**האונליין**") היא במהלך 20 חודשים בלבד, בין אוגוסט 2021 למרץ 2023 (להלן: "**התקופה הרלוונטית לתובענה**") ; במהלך התקופה הרלוונטית לתובענה נמסרו ללקוחות בביתם 789,459 הזמנות שעשו באונליין, ורק 8,710 הזמנות הועברו לסניפים לאיסוף שם, כלומר מדובר רק בכ-1% מהמשלוחים שלגביהם קיימת מחלוקת אם התקיימה הדרישה שבחוק הגנת הצרכן ; מבחינת הדין, הנתבעת מחויבת לתאם קבלת המשלוח בבית הלקוח ולא השארתו ליד הדלת רק כאשר מדובר במשלוח תרופות (לפי הדין) ומזון תינוקות (לפי מדיניות הנתבעת) ובתקופה הרלוונטית לתובענה נמסרו בבית הלקוחות 338,609 משלוחים כאלה והועברו לאיסוף בסניף 2,854 משלוחים כאלה, כך שמדובר בפחות מ-1% מסוג משלוחים אלה וב-0.36% מכלל ההזמנות באונליין בתקופה הרלוונטית לתובענה ; לפיכך, התובענה עוסקת בקבוצה זעומה בהתייחס להיקף המשלוחים הכולל של הנתבעת ; ממילא הנתבעת הסדירה מאז אפריל 2023 את מדיניות המשלוחים של הזמנות האונליין, ולפיכך אין מקום להמשך התובענה נגדה ;

והואיל : ובמסגרת השיחות ביניהם במישרין, לאחר שהצדדים שקלו את כובד הטענות ואת סיכויי התביעה והבקשה לאישור, ומבלי שהם מודים זה בטענות האחר, הגיעו להסדר פשרה שיחול על כלל חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן), אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט יביא לידי גמר את ההליכים המשפטיים דנן ;

והואיל : ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים לראות בבקשה לאישור כבקשה המעלה, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הנטענת, וכי סיום ההליך בהסכם פשרה מהווה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין ;

לפיכך הוצאה, הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן :

1. כללי

1.1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 1.4. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

"ב"כ התובעות": עוה"ד משה בן דרור.

"ב"כ הנתבעת": עוה"ד מוטי ארד.

"בית המשפט": בית המשפט המחוזי בתל אביב.

"הסכם הפרשה": הסכם פרשה זה.

"חוק תובענות ייצוגיות": חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן גם: **"החוק"**).

"ויתור וסילוק": ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי הנתבעת ו/או מי מטעמה על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה או בקשת האישור ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה או בקשת האישור.

"ענייני התביעה": כל דרישה ו/או טענה ו/או תביעה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין לענייני התביעה או בקשת האישור, בקשר לחברי הקבוצה.

"חברי הקבוצה": כלל לקוחות הנתבעת, אשר הזמינו משלוח למענם, והמשלוח לא עמד בדרישות הדין בנוגע לטווחי המתנה לשליח, החל מיום 1.2.2019 ועד למועד המועד בו הוגשה הבקשה לאישור (להלן גם: **"הקבוצה"**).

2. הצהרות הצדדים

2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסכם הפרשה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישורו של כבוד בית המשפט.

2.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם הפרשה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של צד אחד ממשנהו, שנטענה בבקשת האישור.

2.3. הסכם הפשרה נעשה לפני משורת הדין, על מנת להיטיב עם ציבור הצרכנים ללא צורך בהתדיינות המשפטית, וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי, בין במישרין ובין בעקיפין, ביחס לתביעה ו/או לבקשה.

3. ההסכמות

3.1. בהתאם לסעיף 18 לחוק התובענות הייצוגיות (להלן: "החוק"), הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאישור הסכם הפשרה, ובה יעתרו, כדלקמן:

3.1.1. לאשר את הסכם הפשרה על פי סעיפים 18 ו-19 לחוק;

3.1.2. לקבוע, להורות ולהגדיר את חברי הקבוצה, כפי המוגדר בהסכם הפשרה;

3.1.3. לנקוט בכל ההליכים המנויים בסעיף 18(ג) לחוק, לרבות מסירת הודעות ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, ולאשר את פרסומה של המודעה, לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח שיוסכם בין הצדדים (להלן: "המודעה");

3.1.4. לקבוע, כי בנסיבות העניין אין מקום להורות על מינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

והכל, בכפוף לאמור בהסכם הפשרה.

3.2. בתוך 14 ימים מיום מתן החלטתו של בית המשפט הנכבד בדבר פרסום מודעה על פי סעיף 18(ג) לחוק, יפרסמו הצדדים את המודעה בשני עיתונים.

3.3. על פי המודעה, כל מי שנכלל חברי הקבוצה, אך מבקש שלא להימנות עליה לעניין הסכם הפשרה, יידרש להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לבי"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - יחשב הוא לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם הפשרה וההסדר האמור בו, וייחשב כמי שהתגבש בעניינו ויתור וסילוק.

3.4. כל אדם אשר יש לו זכות להתנגד להסכם הפשרה יגיש התנגדות מנומקת תוך 45 יום ממועד פרסום המודעה. היה ותוגש התנגדות כאמור, יהיו הצדדים להסכם הפשרה רשאים להגיש תגובה להתנגדות בהתאם לקבוע בסעיף 18(ה) לחוק.

3.5. הנתבעת תבצע את הפעולות הבאות, וזאת בתוך התקופות הנקובות להלן, בתוך 30 יום ממועד הפיכתו לחלוט של פסק הדין הנותן תוקף להסכם הפשרה (להלן "המועד הקובע"):

3.6. ההסדרה

3.6.1. משלוחים של תרופות ומוצרים המצריכים קירור שהוזמנו באונליין: ככל ששליחת המוצרים שהוזמנו תבוצע ביום שלאחר המשלוח, בעת ביצוע ההזמנה יימסר לצרכן כי מוצריו ימסרו למחרת, וכי ביום הגעת המשלוח הוא יקבל הודעת SMS עם מועד הגעת המשלוח בטווח של עד שתיים והצרכן יוכל לסמן כי הוא אינו מעוניין באפשרות זו. סרב הצרכן לאפשרות זו אזי, ביום למחרת ביצוע

ההזמנה, עד לשעה 20:00 בערב של היום שקודם להגעת המשלוח, תשלח הנתבעת ללקוח הודעת SMS הנוקבת טווח זמן של שעתיים למסירת המשלוח בבית הלקוח. במקרה שהלקוח לא יימצא בכתובת המשלוח לקבל את המשלוח בהגיעו של השליח בטווח השעות שתואם עימו, המשלוח ימתין ללקוח בסניף הקרוב ביותר לכתובת המשלוח, הודעה תימסר ללקוח על כך והלקוח יזוכה בעלות המשלוח (אם שילם עבור המשלוח) בעת איסופו מהסניף.

3.6.2. משלוחים של מוצרים שאינם כוללים תרופות או מוצרים המצריכים קירור

שהוזמנו באונליין: ביום הגעת המשלוח תשלח ללקוח הודעת SMS והשליח יצור קשר עם הלקוח כאשר יהיה באזור כתובת המשלוח לשם תאום מסירת המשלוח בטווח זמן של עד חצי שעה, אלא אם הלקוח סימן כי ניתן להשאיר את המשלוח ליד הדלת ואז השליח יוכל להשאיר את המשלוח ליד הדלת ללא יצירת קשר. במקרה שהלקוח לא יסמן כי הוא מסכים להשארת המשלוח ליד הדלת ו/או לא ייתן את הסכמתו לשליח להשארת המשלוח ליד הדלת, השליח יוכל לנסות למסור ללקוח את ההזמנה בביתו בתאום איתו או שהמשלוח ימתין ללקוח בסניף הקרוב ביותר לכתובת המשלוח, הודעה תימסר ללקוח על כך והלקוח יזוכה בעלות המשלוח (אם שילם עבור המשלוח) בעת איסופו מהסניף.

3.6.3. גילוי ברור בעת ההזמנה באונליין: בעת ההזמנה ההוראות הנ"ל יוצגו באופן ברור בפני הלקוחות המזמינים באונליין, כך שידעו את נהלי הנתבעת בנוגע למשלוחים.

3.7. ההטבה לציבור

3.7.1. מכיוון שמדובר בנזק יחסית קטן לכל לקוח (כאשר בקשת האישור התמקדה בנזק הלא ממוני שנגרם לחברי הקבוצה), ומנגנון של פיצוי פרטני של כל הלקוחות הוא מסובך ויקר, הפיצוי יוענק לכלל הציבור ולא באופן מובחן לחברי הקבוצה הנטענת, כדלקמן.

3.7.2. הנתבעת תעניק הטבה כספית בסך 2,300,000 ש"ח (שני מיליון ושלוש מאות אלף שקלים) (להלן: "ההטבה"), וזאת בדרכים הבאות:

(א) תרומת מוצרים לחיילי צה"ל וכוחות הביטחון המשרתים ברצועת עזה ובגבול הצפון בשווי (כולל מע"מ, לפי מחיר המוצרים באתר האונליין שלה במועד העברת התרומה) של 800,000 ש"ח. התרומה תתבצע באמצעות העברת המוצרים הנתרמים לעמותות אשר יוסכמו על הצדדים ויאושרו מראש על-ידי בית המשפט. המוצרים בתרומה יכללו: מוצרי טיפוח אישי למבוגרים; מוצרי קוסמטיקה; מכשור רפואי (למשל: מדי חום, מכשירי לחץ דם, פלסטרים וכו'); סוללות; מוצרי טקסטיל (גרביים והלבשה תחתונה).

(ב) תרומת מוצרים למפונים מיישובי עוטף עזה ומגבול הצפון בשווי (כולל מע"מ, לפי מחיר המוצרים באתר האונליין שלה במועד העברת התרומה) של 800,000 ש"ח. התרומה תתבצע באמצעות העברת המוצרים הנתרמים לעמותות אשר יוסכמו על הצדדים ויאושרו מראש על-ידי בית המשפט. המוצרים בתרומה יכללו:

מוצרי טיפוח אישי למבוגרים, ילדים ותינוקות; חיתולים ואביזרי תינוקות; מוצרי קוסמטיקה; מכשור רפואי (למשל: מדי חום, מכשירי לחץ דם, פלסטרים וכיו"ס); סוללות; מוצרי טקסטיל (גרביים והלבשה תחתונה).

הוראות נוספות באשר לתרומות בסעיפים א' ו-ב' לעיל:

אישור ניהול תקין של כל אחת מן העמותות כאמור, והסכמתן לקבל תרומה מהנתבעת, יצורפו לבקשה לאישור הסכם הפשרה. הנתבעת תבהיר, כי התרומות הנ"ל אינן חלק מתוכניות הפילנתרופיות לשנים 2024-2025. ההטבה של תרומת המוצרים תוענק עד תום מועד תקופת מתן ההטבה. הצדדים הסכימו כי הנתבעת תהיה רשאית לתת את ההטבה רק לחלק מהעמותות ולא לעמותות כולן, וכן, תהיה רשאית להוסיף עמותות נוספות, ובלבד שתקבל את אישור בית המשפט הנכבד לכך. יצוין, כי מתן הטבה בדרך של מתן תרומה לעמותות נזקקות, מאושרת על ידי בתי המשפט השונים כדבר שבשגרה.¹

(ג) הפחתה עיוורת בסך 10 ש"ח לרוכשים בסכום של מעל 300 ש"ח, אשר יינתנו בנוסף לכל הנחה או מבצע אחרים באונליין ויירשם עליהם שהם חלק מפיצוי בתובענה ייצוגית, וזאת עד לסכום כולל בסך 700,000 ש"ח. הפחתת המחיר תיערך באופן אוטומטי בעת עריכת חשבון והיא תוצג ללקוחות בחשבון הסופי בלבד. הפחתת המחיר לא תוצג כמבצע או כהטבה שמוענקת ללקוחות, והיא תינתן ברציפות ועד שההטבה תמוצה במלואה. ההטבה תוענק ללקוחות עתידיים, וזאת בהתאם להצהרת הנתבעת לפיה אחוז ניכר מלקוחותיה הם לקוחות חוזרים. בנסיבות אלה, תתקיים בהכרח חפיפה משמעותית בין התובעים המיוצגים (חברי הקבוצה) לבין לקוחות הנתבעת שיהנו מההטבה. הנתבעת מתחייבת שלא להציג את ההטבה כמבצע כלשהו, אלא לתת את ההטבה בצורה "עיוורת". יצוין, כי דרך מתן הטבה בדרך של הפחתה עיוורת מהמחיר הסופי של המוצרים, אושרה במסגרת הליכים ייצוגיים רבים.²

3.7.3. ההטבה תינתן במהלך 12 חודשים מהמועד הקובע. הנתבעת תהיה זכאית להתחיל במתן ההטבה לפני הפיכתו של פסק הדין לחלוט וותיתן על-כך הודעה לב"כ הקבוצה (להלן: "תקופת מתן ההטבה").

¹ ת"צ (מחוזי ת"א) 19048-07-14 לירון עדן נ' סופר פארם (ישראל) בע"מ (מיום 20.9.2018), נקבע כי הפיצוי יהיה בדרך של תרומת מוצרים לעמותות "עלם"; בת"צ (מחוזי מרכז) 13664-05-18 ממנ נ' מנה קמעונאות בע"מ נ' אודליה ממנ (25.8.2021), הפיצוי היה מתן הטבה לכלל הציבור בדרך של מבצעי הנחות על מוצרים (מחצית הסכום 200,000 ₪), ובדרך של תרומת מוצרים לעמותות (200,000 ₪); ת"צ (מחוזי ת"א) 24889-10-21 שלזינגר נ' ערד תעשיות טקסטיל בע"מ (מיום 27.6.2021) - נקבע כי הפיצוי יהיה בדרך של תרומה לאגודה למען החייל מוצרים בשווי כולל של 150,000 ₪; ת"צ (מחוזי ת"א) 33230-08-16 איתי קידר נ' מעדני יחיעם (1993) בע"מ (22.11.2017) - נקבע כי הפיצוי יהיה בדרך של תרומה של 135,000 ₪ לעמותות "לתת" ולעמותות "פתחון לב"; ת"צ (מחוזי ת"א) 28594-05-19 מנדלוביץ' ואח' נ' קבוצת גולף א.ק. בע"מ (27.9.2020) - ניתנה הטבה בדרך של תרומת מוצרים; ת"צ (מחוזי-ת"א) 26748-11-18 שר שלום נ' נעמן גרופ (נ.ו.) בע"מ (15.3.2021) - ניתנה הטבה לכלל הציבור, בדרך של מתן זוג מגבות מטבח מתנה לכל לקוח שרוכש בסך של 249 ₪ ומעלה; ת"צ (מחוזי ת"א) 62141-04-21 אביב לוי נ' טופ טן אביזרי אופנה בע"מ (8.7.2021) - ניתנה הטבה בדרך של תרומת מוצרים לעמותות נזקקות רלבנטיות; ת"צ (מחוזי ת"א) 14406-02-17 לוי נ' אמ.ג.י. אס ספורט טרדינג בע"מ (27.6.2018) - ניתנה הטבה בדרך של תרומת מוצרים לעמותות "פתחון לב"; ת"צ (שלום ראשון לציון) 5367-01-21 דיין נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ (19.12.2021) - ניתנה הטבה בדרך של תרומת מוצרים לעמותות "אנוש"; ת"צ (מחוזי ת"א) 28071-12-21 נתן נ' שבירו ריהוט גן (6.2.2022) - ניתנה הטבה בדרך של תרומת מוצרים לעמותות נזקקות; ת"צ (מחוזי ת"א) 47303-08-18 אוליפנט ואח' נ' טיב טעם הולדינגס 1 בע"מ ואח' (8.11.2023) ועוד הרבה מאוד אחר.

² ת"צ (מחוזי תל אביב) 13893-09-19 חיוקה נ' כל בו חצי חינם בע"מ (14.10.2021); ת"צ (מחוזי תל אביב) 49091-02-15 מזרחי נ' שופרסל בע"מ (18.2.2021); ת"צ 43098-09-20 רוזנטל נ' נתיב החסד - סופר חסד בע"מ (14.10.2021); ת"צ (שלום תל אביב) 42495-10-21 ישראלי נ' לירם אקסקלוסיב 86 בע"מ (1.2.2023); ת"צ (שלום תל אביב) 45345-05-21 פרץ נ' אמ. ג.י. אס. ספורט טרדינג בע"מ (13.7.2022); ואח'.

3.7.4. בתום תקופת מתן ההטבה, הנתבעת תיתן דיווח על ידי גורם מוסמך בנתבעת על אודות היקף ההטבה שהוענקה, וככל שההטבה לא תוענק במלואה, הנתבעת תעניק את היתרה באמצעות הגדלת התרומה לעמותות נזקקות כפי שיאושרו על ידי בית המשפט הנכבד.

3.7.5. בקשר לקביעת גובה ההטבה, יציינו הצדדים שהגיעו לסכומים הנ"ל תוך התחשבות במספר המשלוחים של תרופות ומוצרים שדורשים קירור ושלא תואמו בטווחי זמנים של שעתיים בתקופה הרלוונטית לתובענה.

3.8. גמול לתובע ושכר טרחה לב"כ הקבוצה

3.8.1. בנוסף על האמור לעיל, הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבל את הסכמתם, לפיה הנתבעת תשלם לבא כוחן של התובעות שכר טרחה בשיעור של 17% בתוספת מע"מ מגובה הכולל של ההטבה לציבור (391,000 ש"ח + מע"מ), כנגד קבלת חשבונית מס כדין; ולמבקשות גמול בשיעור 1.5% לכל מבקשת (3% לשתי המבקשות יחדיו), בסך של 34,500 ש"ח + מע"מ כל אחת (69,000 ש"ח + מע"מ יחדיו).³ בנוסף, תשלם הנתבעת את האגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007. הצדדים יעתרו בהסכמה לבית המשפט הנכבד לפטור את הנתבעת מתשלום החלק השני של האגרה, לאור המועד של הגשת הסכם פשרה זה - לפני הגשת תשובה מטעם הנתבעת לבקשת האישור.

3.8.2. הסכומים האמורים הינם סופיים, לא יגדלו משום סיבה שהיא, וישולמו תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה.

3.8.3. הגמול למבקשות ישולם תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה. שכר הטרחה לב"כ המבקשות, ישולם בחלוקה הבאה: 50% משכר הטרחה ישולם בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ו-50% הנותרים ישולמו בתוך 30 יום לאחר הגשת תצהיר ביצוע הוראות ההסכם על ידי המשיבה.

3.9. מובהר ומוסכם כי הנתבעת ו/או מי מטעמה לא תישא בסכום נוסף או בכל חסרון כיס שהוא, מעבר לסכומים הכרוכים ביישום האמור בהסכם זה. סכומים אלו הינם סופיים ומוחלטים ומעבר להם לא תשלם הנתבעת לתובעות ו/או לקבוצת התובעות ו/או לב"כ התובעות כל סכום נוסף.

3.10. עם מתן אישור בית המשפט הנכבד להסכם הפשרה בפסק דין יתגבש אוטומטית מעשה בית דין, ויתור וסילוק ביחס לענייני התביעה כהגדרתם לעיל, כלפי כל חברי הקבוצה שלא פרשו ממנה באישור בית המשפט הנכבד.

³ בהתאם לפסק הדין בעניין ת"צ (נצ' 596-05 שי ברזילי נ' פריינר (1987) בע"מ (13.01.2020), עמ' 12 לפסק הדין, על גמול לתובע יש להוסיף מע"מ לאור החלטת מיסוי 1592/17.

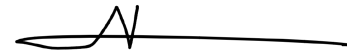
- 4.1. עם חתימתו של הסכם הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה, אם נערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל הטיוטות של הסכם הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם הפשרה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות משפטית אחרים, ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
- 4.2. הנתבעת תישא בהוצאות בגין פרסום מודעות בעיתונות, הקשורות בהליך אישורו של הסכם הפשרה.
- 4.3. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם הפשרה כאילו לא נעשו מעולם.
- 4.4. כל ויתור של צד מהצדדים להסכם הפשרה על זכות מזכויותיו על פי הסכם זה או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, וייחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.
- 4.5. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כווייתור מצידו על הזכות האמורה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:



עוה"ד משה בן דרור

ב"כ התובעות



עוה"ד מוטי ארד

ב"כ הנתבעת