

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ביום 3 לחודש 2 שנת 2025

בין: **זוהר יעקבסון טאוב, ת"ז מס' 300202983**

ע"י ב"כ עוה"ד משה בן-דרור מ.ר. 73944 או ינון חימי מ.ר. 74148

ממשרד בן-דרור, חימי ושות' (BD|H| & CO.)

מרחוב הארבעה 28, מגדל צפוני, קומה 5, תל אביב

טל': 076-5384224; פקס': 077-4702056;

דוא"ל: Yhimilaw@outlook.com; bendromlaw@outlook.com

(להלן: "התובעת")

מצד אחד;

1. **לבין: רשפים דלתות בע"מ, ח.פ. 512931965**

ע"י ב"כ עוה"ד אמיתי בן נון מ.ר. 62998

ת.ד. 185 בית שאן, מיקוד 1171101

טל: 04-6666627 פקס: 04-8736856

(להלן: "הנתבעת")

מצד שני;

הואיל: וביום 14.9.2023 הגישה התובעת לבית משפט השלום בתל אביב-יפו תביעה אישית נגד

הנתבעת וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית שסימונה ת"צ 32436-09-23 (להלן

בהתאמה: "התביעה" ו-"הבקשה לאישור");

והואיל: ובבקשת האישור טענה התובעת כי הנתבעת מפרה שורה של הוראות דין בקשר עם זמן

המתנה לנותן שירות מטעם הנתבעת, הכל כמפורט בבקשה לאישור.

והואיל: והמשיבה הגישה את תשובתה לבקשה לאישור, במסגרתה היא דחתה את טענות

המבקשת, וטענה כי הוראות חוק הטכנאים לא חלות עליה לאור טיב השירות אותו היא

מעניקה.

והואיל: והמבקשת הגישה תשובה לתשובת המשיבה לבקשת האישור, במסגרתה דחתה את

טענות המשיבה במלואן.

והואיל: וביום 4.6.2024 התקיים דיון קדם משפט, במסגרתו הציע בית המשפט הנכבד לצדדים

לבוא בדברים.

והואיל: והצדדים קיבלו את המלצת בית המשפט הנכבד ובמטרה לבחון את האפשרות ליישב את

המחלוקת בדרך של הסכמה, ניהלו הצדדים הליך גישור ממצה בפני עו"ד טליה

סולומון ממשרד הרצוג פוקס נאמן;

והואיל: ובמסגרת הליך הגישור, העלו הצדדים טענות מטענות שונות ביחס לבקשת האישור

ובדיון בפני המגשר נדונו טענות אלה לרבות סיכוייהן להתקבל או להידחות בבית

המשפט.

והואיל : ובמסגרת הליך הגישור, לאחר שהצדדים שקלו את כובד הטענות ואת סיכויי התביעה והבקשה לאישור, ומבלי שהם מודים זה בטענות האחר, הגיעו בהמלצת המגשרת ובסיועה להסדר פשרה שיחול על כלל חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן), אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט יביא לידי גמר את ההליכים המשפטיים דנן ;

והואיל : ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים לראות בבקשה לאישור כבקשה המעלה, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הנטענת, וכי סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין ;

והואיל : והמגשרת מצאה כאמור גם היא כי הסכם פשרה זה המקובל על הצדדים הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין ;

לפיכך הוצהר, הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 1.4. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם :

"ב"כ התובעת" : עוה"ד משה בן דרור ועוה"ד ינון חימי.

"ב"כ הנתבעת" : עוה"ד אמיתי בן נוך.

"בית המשפט" : בית המשפט השלום בתל אביב.

"הסכם הפשרה" : הסכם פשרה זה.

"חוק התובענות הייצוגיות" : חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן גם : "החוק").

"ויתור וסילוק" : ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי הנתבעת ו/או מי מטעמה על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התביעה או בקשת האישור ו/או תביעה שנובעת מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה או בקשת האישור.

"ענייני התביעה":

כל דרישה ו/או טענה ו/או תביעה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין לענייני התביעה או בקשת האישור.

"קבוצת התובעים בתביעה": כלל לקוחות הנתבעת, אשר המתינו במענם למשלוח או/ו התקנה ו/או תיקון של מוצרי הנתבעת, החל מיום 12.9.2018 עד ליום 18.6.2024 כולל, המועד בו צמצמה המשיבה את טווח ההמתנה לשעתיים בלבד (להלן גם: **"הקבוצה"**).

2. הצהרות הצדדים

2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסכם הפשרה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישורו של כבוד בית המשפט.

2.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של צד אחד ממשנהו, שנטענה בבקשת האישור.

2.3. הסכם הפשרה נעשה לפני משורת הדין, על מנת להיטיב עם ציבור הצרכנים ועל מנת לשים ללא צורך להתדיינות המשפטית, וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי, בין במישרין ובין בעקיפין, ביחס לתביעה ו/או לבקשה.

3. ההסכמות

3.1. בהתאם לסעיף 18 לחוק התובענות הייצוגיות (להלן: **"החוק"**), הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאישור הסכם הפשרה, ובה יעתרו, כדלקמן:

3.1.1. לאשר את הסכם הפשרה על פי סעיפים 18 ו-19 לחוק;

3.1.2. לקבוע, להורות ולהגדיר את קבוצת התובעים בתביעה, כפי המוגדר בהסכם הפשרה;

3.1.3. לנקוט בכל ההליכים המנויים בסעיף 18(ג) לחוק, לרבות מסירת הודעות ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, ולאשר את פרסומה של המודעה, לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח שיוסכם בין הצדדים (להלן: **"המודעה"**);

3.1.4. לקבוע, כי בנסיבות העניין אין מקום להורות על מינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

והכל, בכפוף לאמור בהסכם הפשרה.

3.2. בתוך 14 ימים מיום מתן החלטת בית המשפט בדבר פרסום מודעה על פי סעיף 18(ג) לחוק, יפרסמו הצדדים את המודעה בשני עיתונים.

3.3. על פי המודעה, כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה לעניין הסכם הפשרה, יידרש להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לבי"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - יחשב הוא לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם הפשרה וההסדר האמור בו, וייחשב כמי שהתגבש בעניינו ויתור וסילוק.

3.4. כל אדם אשר יש לו זכות להתנגד להסכם הפשרה יגיש התנגדות מנומקת תוך 45 יום ממועד פרסום המודעה. היה ותוגש התנגדות כאמור, יהיו הצדדים להסכם הפשרה רשאים להגיש תגובה להתנגדות בהתאם לקבוע בסעיף 18 (ה) לחוק.

3.5. הנתבעת תבצע את הפעולות הבאות, וזאת בתוך התקופות הנקובות להלן, בתוך 30 יום ממועד מתן תוקף של פסק הדין להסכם הפשרה (להלן "המועד הקובע"):

3.6. הסדרה עתידית

3.6.1. הנתבעת תתאם עם לקוחותיה טווח של שעתיים המתנה בביתם חלף 4 שעות. יצויין כי הנתבעת עושה כן מאז חודש יוני 2024.

3.7. הטבה לציבור

3.7.1. המשיבה תעניק לכל לקוחותיה הטבה של הארכת אחריות של שנה לתיקונים של מוצרי המשיבה (להלן: "ההטבה"). יצויין כי במוצרי המשיבה, לרבות בדלתות, מתרחשות תקלות לא מעטות, ותקופת האחריות המקורית היא של שנה בלבד, ועלות ביקור ותיקון של המשיבה כרוך במאות שקלים, כך שיש בהטבה זו הטבה משמעותית לציבור [ראה בהקשר זה עניינה של המבקשת בבקשת האישור ושל הגברת דוף שעניינה צורף כנספח 6 לבקשת האישור].

3.7.2. להערכת הצדדים, שווי הארכת אחריות לשנת אחריות נוספת הוא כ-85 ₪. לפי נתוני המשיבה, הכמות הכוללת של קריאות השירות, בתקופה הרלוונטית היא 40,366.

3.7.3. משכך, וכיוון שקיים פער בין כמות הקריאות הכוללת לבין מספר הביקורים בפועל, שווי ההטבה מוערך בסך של כ-3,000,000 ₪ כנגזרת של מספר הביקורים כאמור. ואולם, מאליו ברור שלא כל הלקוחות יזדקקו לתיקון, אך להארכת תוקף אחריות יש שווי כספי של 85 ₪, בין אם הלקוח זקוק לתיקון ובין אם לאו (בדומה לביטוח או תעודת אחריות). עוד יצויין כי ישנם לקוחות שבוצעו אליהם מספר ביקורים, כך שהארכת אחריות לשנה תבוא לידי ביטוי פעם אחת כלפיהם.

3.7.4. לקוחות אשר מצויים בתוך תקופת האחריות, יזכו להארכת אחריות של שנה מעבר לתקופת האחריות שלהם, ולקוחות שתקופת האחריות שלהם פגה (או תפוג), יזכו לתקופת אחריות של שנה שתחילתה 60 יום לאחר מתן תוקף של פסק דין להסכם זה.

3.7.5. הארכת האחריות לא תוצג כמבצע או כהטבה שמוענקת ללקוחות, אלא כזאת המוענקת במסגרת הסכם פשרה בתביעה ייצוגית.

3.7.6. חברי הקבוצה יעודכנו בדבר זכאותם באמצעות מסרונים לטלפונים המצויים בידי המשיבה. המשיבה תשלח שתי הודעות, אחת בתוך ועד 60 יום ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם זה, והודעה נוספת בתוך ועד חצי שנה לאחר ההודעה הראשונה. כמו כן, המשיבה תפרסם על אודות זכותם של חברי הקבוצה באתר האינטרנט שלה, ובמוקדי השירות שלה.

3.7.7. עוד יוטעם כי דרך מתן הטבה בדרך של מתן הארכת אחריות, אושרה במסגרת הליכים ייצוגיים רבים.¹

3.8. גמול ושכ"ט

3.8.1. בנוסף על האמור לעיל, הצדדים מציעים לבית המשפט הנכבד לאמץ את הסכמתם ביחס לגמול של המבקשת ובאי-כוחה, באופן שהמשיבות ישלמו למבקשת גמול בסך של 70,000 ₪ ושני ב"כ המייצגים (עו"ד משה בן דרור ועו"ד ינון חימי), יקבלו שכ"ט עו"ד בסך 107,000 ₪ + מע"מ כל אחד, וסה"כ לשניהם ביחד סכום של 214,000 ₪ + מע"מ, כנגד קבלת חשבונית מס כדין (להלן: "**הגמול ושכר הטרחה**"). בנוסף, תשלם הנתבעת את האגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007, ובתוספת הוצאות של 500 ₪ עבור ההליך. הצדדים יעתרו בהסכמה לבית המשפט הנכבד לפטור את הנתבעת מתשלום החלק השני של האגרה, לאור המועד של הגשת הסכם פשרה זה, לפני הגשת בקשת האישור ועוד קודם להגשת תשובת הנתבעת לבקשת האישור.

3.8.2. הסכומים האמורים הינם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא, וישולמו תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה.

3.8.3. הגמול למבקשת והשיפוי בגין חלקה הראשון של האגרה, ישולמו תוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין המאשר את הסכם זה. שכר הטרחה לב"כ המבקש, ישולם בחלוקה הבאה: 70% משכר הטרחה ישולם בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין ו-30% הנותרים ישולמו בתוך 30 יום לאחר הגשת תצהיר ביצוע הוראות הסדר זה על ידי המשיבה [בהקשר זה יצוין כי החלוקה הנ"ל אושרה על ידי בתי המשפט השונים, כמפורט להלן: ת"צ (מחוזי ת"א) 37013-09-23 **חדד נ' אבני דרך י.י. בע"מ ואח'** (17.12.24); ת"צ (מחוזי ת"א) 13893-09-19 **חיוקה נ' כל בו חצי חינם בע"מ** (4.7.21); ת"צ 11392-10-21 (מחוזי תל אביב) **עוזר נ' אורגד - ח.ש.ן בע"מ** (26.9.23); ת"צ (מחוזי מרכז) 63059-05-20 **קלר ואח' נ' פסיפיק רכב ותחבורה בע"מ ואח'** (1.7.21), פסקה 20; ת"צ (מחוזי מרכז) 40660-01-21

¹ ת"צ (מחוזי-מרכז) 52057-10-14 **בורד ואח' נ' אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ** (11.4.2024), שם אושר הסכם פשרה כלפיי 14 משיבות שההטבה שניתנה הייתה הארכת אחריות; וראה עוד: ת"צ 2404-10-14 **דדו ואח' נ' ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ ואח'** (4.10.2017); ת"צ 19765-12-14 **צ'יקו נ' באג מולטיסיסטם בע"מ** (25.1.2017); ת"צ 38292-01-15 **פרץ ואח' נ' יניר מערכות בע"מ ואח'** (14.4.2016); ת"צ 35238-11-14 **חיון עידו נ' גולן ווסט ליין בע"מ** (22.3.2017); ת"צ 46533-02-15 **זמל נ' ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ** (18.12.2017); ת"צ 41160-05-12 **שוורץ נ' סמ-ליין בע"מ** (30.5.2018); ת"צ 6405-05-12 **פרץ נ' ראלקו סוכנויות בע"מ ואח'** (15.12.2014); ת"צ 1937-04-12 **הבר נ' תדיראן הולדינגס בע"מ ואח'** (14.8.2015)

זלבסקי נ' אס.בי.אן הלבשה בע"מ (22.12.22); ת"צ (שלום הרצליה) -02-34246
21 יהב ואח' נ' גוטקס אופנה בע"מ ואח' (17.11.22)].

3.9. מובהר ומוסכם כי הנתבעת ו/או מי מטעמה לא תישא בסכום נוסף או בכל חסרון כיס שהוא, מעבר לסכומים הכרוכים ביישום האמור בהסכם זה. סכומים אלו הינם סופיים ומוחלטים ומעבר להם לא תשלם הנתבעת לתובע ו/או לקבוצת התובעים ו/או לב"כ התובעת כל סכום נוסף.

3.10. עם מתן אישור בית המשפט הנכבד להסכם הפשרה יתגבש אוטומטית ויתור וסילוק ביחס לענייני התביעה.

4. שונות

4.1. עם חתימתו של הסכם הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה, אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות הסכם הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם הפשרה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות משפטית אחרים, ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

4.2. הנתבעת תישא בהוצאות בגין פרסום מודעות בעיתונות, הקשורות בהליך אישורו של הסכם הפשרה.

4.3. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם הפשרה.

4.4. כל ויתור של צד מהצדדים להסכם הפשרה על זכות מזכויותיו על פי הסכם זה או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, וייחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.

4.5. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצידו על הזכות האמורה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

ינון חימי, עו"ד
74148.ר.ג.

עוה"ד ינון חימי

ב"כ התובעת

עו"ד משה בן דרור
73944 מס' רשיון

עוה"ד משה בן דרור

חתימת קיום:

אמיתי גן, עו"ד

62998 ת.ד.

עו"ד אמיתי גן

ב"כ הנתבעת

הריני לאשר כי הסכם הפשרה זה הושג במסגרת הליך גישור שהתנהל בפניי ואני מאשרת הסכם זה ומקיימת אותו בחתימתי על פי הוראת תקנה 9 (א) לתקנות בתי המשפט (גישור) התשנ"ג-1993.

עו"ד טליה סולומון
המגשרת